

31 sierpnia 2020



Obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Podczas zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się pod przewodnictwem Pawła Krakowiaka, radni opiniowali uchwały dot. petycji oraz skarg, które wpłynęły do Sejmiku.

Radni Komisji pozytywnie zaopiniowali m. in. uchwałę dot. odrzucenia petycji w sprawie wyłączenia nieruchomości znajdującej się w miejscowości Mąchocice Kapitulne z obszaru chronionego krajobrazu – „Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu strefa B”. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego wyznaczył Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu w 2015 roku. Przedmiotowa działka i jej sąsiedztwo nie mogą zostać z niego wyłączone z uwagi na to, że nie utraciły swoich walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

W konsekwencji Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie ma podstaw do zmiany uchwały o wyznaczeniu wspomnianego obszaru.

Komisja zaopiniowała również uchwałę w sprawie petycji dot. sprzeciwu wobec inwestycji polegającej na budowie nowego budynku chlewni oraz modernizacji dwóch istniejących budynków z przeznaczeniem dla ok. 2000 sztuk świń w miejscowości Moczydło. W związku z faktem, że Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tej petycji, zostaje ona przekazana wójtowi gminy Książ Wielki. Mieszkańcy okolicznych wsi, w obawie o niekorzystny wpływ inwestycji na środowisko oraz mając na uwadze uciążliwość takiego sąsiedztwa, żądają wstrzymania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wstrzymania wszelkich działań mających na celu realizację inwestycji. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie może podejmować czynności administracyjnych w tym zakresie, ponieważ organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku tego przedsięwzięcia jest wójt gminy Książ Wielki, który obecnie prowadzi postępowanie w tej sprawie.

Wśród rozpatrzonych przez Komisję skarg znalazły się też m. in. skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Kielcach dot. uniemożliwienia instruktorowi jazdy udziału w części praktycznej egzaminu, a jednocześnie uniemożliwienia realizacji przez składających egzamin ich prawa do obecności instruktora, który ich szkolił. Skargi zostały uznane za bezzasadne, ponieważ dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach, wydając stosowne zarządzenie, kierował się przepisami wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, w celu minimalizowania potencjalnej możliwości rozprzestrzeniania się koronawirusa.

Galeria zdjęć



