

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020
Kryteria wyboru projektów

Kryteria formalne

Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

Kryteria formalne - projekt:

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

Kryteria formalne – specyficzne:

- Udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP)

II oś priorytetowa PO IR *Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I*
Działanie 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”

Kryteria merytoryczne

Kryteria merytoryczne obligatoryjne

- Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego
- Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych
- Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014
- Projekt wpisuje się w *Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)*
- Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową
- Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji
- W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP)
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

Kryteria merytoryczne fakultatywne (punktowe)

- W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi (*punktacja 0 albo 3 albo 5*)
- Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych (*punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6*)
- Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R (*punktacja 0 albo 1 albo 3 albo 5*)
- Wnioskodawca należy do sektora MSP (*punktacja 0 albo 5*)
- Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (*punktacja 0 albo 2*)

W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające:

I Stopnia: Wartość nakładów na działalność B+R

II Stopnia: Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)

III Stopnia: Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja

Na ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **23 pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania wynosi **12 pkt.**

| KRYTERIA OCENY FORMALNEJ | | | |
|--|--|---|---------|
| lp. | nazwa kryterium | opis kryterium | ocena |
| Kryteria formalne - Wnioskodawca: | | | |
| 1. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | <p>W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, – przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), – na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym. <p>Zgodnie z art. 13 lit. d rozporządzenia KE nr 651/2014 nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o</p> | TAK/NIE |

| | | | |
|-------------------------------------|---|--|---------|
| | | dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełnienia powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Ministerstwo Rozwoju wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | |
| 2. | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: – w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| Kryteria formalne - projekt: | | | |
| 1. | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| 2. | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| 3. | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w: – art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014, – art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), – w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | TAK/NIE |

| 4. | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie | Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE | | | | | | | | |
|---|--|--|----------------------------------|---|-----------------------|-----------------------------|---|-----|-----|-----|---------|
| 5. | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej | <p>Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania.</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych w projekcie wynosi 2 000 000,00 PLN. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych nie może przekroczyć 50 000 000 EUR.</p> <p>Ponadto, wsparciem w ramach działania nie mogą zostać objęte duże projekty w rozumieniu art. 100 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p>Ocenie zostanie poddane, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej – art. 14 i art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 w podziale na rodzaje pomocy:</p> <p>1. pomoc regionalną, przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w <i>Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 – 2020</i>, tj.:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Województwo/lokalizacja projektu</th> <th>Mikro przedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</th> <th>Średni przedsiębiorcy</th> <th>Przedsiębiorcy inni niż MSP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table> | Województwo/lokalizacja projektu | Mikro przedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie | 70% | 60% | 50% | TAK/NIE |
| Województwo/lokalizacja projektu | Mikro przedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | | | | | | | | |
| Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie | 70% | 60% | 50% | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|-----|-----|-----|
| | | <p>Kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęcko-siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego</p> | 55% | 45% | 35% |
| | | Dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego | 45% | 35% | 25% |
| | | Podregion warszawski zachodni | 40% | 30% | 20% |
| | | Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. | 35% | 25% | 15% |
| | | Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. | 30% | 20% | 10% |

2. pomoc na prace rozwojowe, przy zachowaniu odpowiednich pułapów określonych w art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 według poniższej tabeli:

| | Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP |
|-------------------------------|---|------------------------------|------------------------------------|
| Max. pomoc na prace rozwojowe | 45% | 35% | 25% |

W ramach przedmiotowej pomocy finansowane będą wyłącznie koszty wskazane w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11 czerwca 2015 r., poz. 787), nie przewiduje się zatem zwiększenia intensywności wsparcia, zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. b) ww. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014

3. pomoc de minimis:

- uzyskana pomoc de minimis w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro,

| | | <p>a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro</p> <p>- zgodnie z pułapami określonymi poniżej:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy</th> <th>Średni przedsiębiorcy</th> <th>Przedsiębiorcy inni niż MSP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45%</td> <td>35%</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table> | Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | 45% | 35% | 25% | |
|--|---|---|--|-----------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|--|
| Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | | | | | | | |
| 45% | 35% | 25% | | | | | | | |
| 6. | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | <p>Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.</p> | TAK/NIE | | | | | | |
| Kryteria formalne – specyficzne: | | | | | | | | | |
| 1. | Udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP) | <p>Kryterium uznaje się za spełnione, w przypadku gdy w związku z realizacją przez przedsiębiorcę innego niż MSP dofinansowanego projektu nie nastąpi znacząca utrata miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej, przy czym znacząca utrata miejsc pracy oznacza utratę co najmniej 100 miejsc pracy.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz może być monitorowane w trakcie realizacji projektu.</p> | TAK/NIE | | | | | | |

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

OCENA MERYTORYCZNA OBLIGATORYJNA

| lp. | nazwa kryterium | opis kryterium | ocena |
|-----|---|---|---------|
| 1. | Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność Projektu z celem i zakresem działania 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”, w szczególności czy projekt polega na inwestycji typu centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11.06.2015 r., poz. 787).</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Zakres planowanych do realizacji zadań oraz zakup lub wytworzenie infrastruktury badawczej w ramach projektu powinien mieć odzwierciedlenie w skwantyfikowanych wskaźnikach projektu. W ramach kryterium oceniana jest spójność pomiędzy celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wskaźnikami realizacji celów. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatorywny (orientacyjny) plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, c) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji | TAK/NIE |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe.</p> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej muszą dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Agenda badawcza obejmuje okres realizacji i okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez Wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji Projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez Wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|--|--|----------|
| 2. | Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych | <p>Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie poddane zostaną następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zaplanowany potencjał kadrowy B+R do realizacji projektu, tj. posiadanie wysoko wykwalifikowanych pracowników, z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu. W szczególności ocenie podlegają: prawidłowy dobór kadry pod względem wykształcenia, doświadczenia, osiągnięć w obszarze prac badawczo-rozwojowych, jak również przewidywane formy zatrudnienia: na czas nieokreślony, na czas określony, na czas wykonywania określonej pracy, na zastępstwo, 2) potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) stosowne doświadczenie i kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze, b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu, c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, potwierdzone załączonym do wniosku opisem potencjalnych ryzyk i propozycją odpowiednich działań zaradczych lub naprawczych, 3) dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) lub dysponowanie aparaturą naukowo-badawczą nie będącą przedmiotem wsparcia i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. | TAK/NIE |
| 3. | Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 | <p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, - inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji</p> | TAK /NIE |

| | | | |
|----|--|---|---------|
| | | <p>początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych; – w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac. <p>Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana przedsiębiorcy innemu niż MSP realizującemu inwestycję na obszarze województwa mazowieckiego wyłącznie, gdy projekt dotyczy inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej oznaczającej inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu lub z dywersyfikacją działalności zakładu, pod warunkiem że nowa działalność, która ma być prowadzona, nie jest taka sama jak działalność poprzednio prowadzona w danym zakładzie ani podobna to takiej działalności.</p> <p>Zgodnie z art. 2 pkt 50 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 „taka sama lub podobna działalność” oznacza działalność wchodzącą w zakres tej samej czterocyfrowej klasy NACE, której odpowiednikiem na gruncie prawa polskiego jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD). Ocena kryterium następuje na podstawie analizy informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawcy i weryfikacji 4-cyfrowego kodu PKD określonego dla działalności, której dotyczy projekt.</p> | |
| 4. | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS) | <p>Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Kryterium zostanie spełnione, w przypadku gdy projekt wpisuje się przynajmniej w jedną z KIS . http://smart.gov.pl</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana</p> | TAK/NIE |

| | | | |
|----|--|---|---------|
| | | w dokumentacji konkursowej, opublikowanej na stronie internetowej www.poir.gov.pl) | |
| 5. | Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność, źródła finansowania projektu oraz trwałość finansowa projektu.</p> <p>Opłacalność projektu będzie weryfikowana za pomocą wskaźników NPV (wartość bieżąca netto) oraz FRR (finansowa stopa zwrotu). Aby kryterium opłacalności zostało uznane za spełnione, wartość NPV, z uwzględnieniem dotacji, musi być większa od zera, a stopa zwrotu wyższa niż przyjęta do analizy stopa dyskontowa.</p> <p>Ponadto, oceniający dokonają weryfikacji czy w okresie realizacji i trwałości projektu wnioskodawca jest w stanie zapewnić wykonalność finansową projektu, w tym, czy znajduje się w kondycji finansowej umożliwiającej osiągnięcie wskaźników realizacji projektu.</p> <p>Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych w ramach projektu jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą. Oznacza to wówczas, że planowane wpływy i wydatki w ramach projektu zostały odpowiednio czasowo zharmonizowane tak, że przedsięwzięcie ma zapewnioną płynność finansową.</p> <p>Wskazane źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku, a wpływu dotacji.</p> <p>Weryfikacji zostanie poddane, czy analiza finansowa projektu została wykonana z uwzględnieniem metodologii określonej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 18 marca 2015 r. w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.</p> | TAK/NIE |
| 6. | Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji | <p>I. <u>Pozwolenia, licencje i koncesje</u></p> <p>W kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę pozwoleń/licencji/koncesji, jeśli są one niezbędne do realizacji inwestycji.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku do dofinansowania koniecznymi dokumentami w zakresie tego kryterium, oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca zidentyfikował je i skatalogował oraz zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania o wsparcie ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania</p> | TAK/NIE |

| | | | |
|----|--|---|---------|
| | | <p>decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOŚ – jeśli dotyczy) oraz prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie 10 miesięcy od dnia doręczenia pisemnej informacji o zatwierdzeniu projektu do wsparcia.</p> <p>II. <u>Prawa własności intelektualnej</u></p> <p>Oceniający weryfikuje czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Ponadto, w ramach kryterium ocenie poddane będzie zapewnienie przez wnioskodawcę możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych.</p> | |
| 7. | <p>W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP).</p> | <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca planuje nawiązanie lub rozwijanie współpracy z mikro-, małym, lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014), organizacjami badawczymi lub organizacjami pozarządowymi (NGO). NGO to niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia. Współpraca z NGO może przyjąć różne formy, może być to np. partnerstwo, partnerstwo strategiczne, wolontariat pracowniczy i inne. Współpraca z NGO powinna być potwierdzona i udokumentowana (np. umowa współpracy, sponsoringowa, barterowa i inne).</p> <p>Współpraca z MSP lub organizacjami badawczymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy.</p> <p>Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agendy badawczej.</p> | TAK/NIE |
| 8. | <p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o</p> | <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:</p> | TAK/NIE |

| | <p>której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</p> | <p>1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych w zakresie oddziaływania na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) lub</p> <p>2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu / technologii) o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczającego obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałującego na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawa szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób; dotyczy to w szczególności projektów z obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czystsze procesy, materiały i produkty, • produkcja czystszej energii, • wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, • zamknięcie obiegu materiałowego w ramach projektu w myśl zasad „circular economy”, <p>w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko i klimat. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> | |
|--|--|---|-----------------|
| OCENA MERYTORYCZNA FAKULTATYWNA | | | |
| Ip. | nazwa kryterium | opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów | liczba punktów |
| 1. | W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości. | 0 albo 3 albo 5 |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), a także jednostki naukowe w innych krajach.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy prac B+R. 2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R. 3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej. <p>Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy), trwała, szczegółowo opisana we wniosku i uwzględniona w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu.</p> <p>Premiowane formy współpracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, 3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej, 4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych, 5. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi. <p>PUNKTACJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak wykazania współpracy w formach wymienionych w pkt. 1-5 – 0 pkt 2. wykazanie współpracy w jednej formie wymienionej w pkt. 1-5 – 3 pkt 3. wykazanie współpracy w dwóch i więcej formach wymienionych w pkt. 1-5 – 5 pkt | |
| 2. | <p>Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych</p> | <p>W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych przez Wnioskodawcę w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę</p> | <p>0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6</p> |

| | | | |
|----|---|--|---------------------------|
| | | <p>Wartość wydatków na działalność B+R jak i wartość nakładów inwestycyjnych powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach rezultatu projektu: „Nakłady na działalność B+R” i „Wartość całkowitych nakładów inwestycyjnych”</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak wykazania wydatków na działalność B+R w okresie trwałości projektu – 0 pkt 2. powyżej 0 do 20 % – 1 pkt 2. powyżej 20 do 40 % – 2 pkt 3. powyżej 40 do 60 % – 3 pkt 4. powyżej 60 do 80% – 4 pkt 5. powyżej 80 do 100 % – 5 pkt 6. powyżej 100% – 6 pkt <p>Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 pkt.</p> | |
| 3. | Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R | <p>W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania jedynie z podmiotami, prowadzącymi działalność na terenie RP. Planowani do zatrudniania pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt 2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt 3. przyrost miejsc pracy od 10% do 20 % pracowników B+R - 3 pkt 4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 5 pkt <p>Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt.</p> <p>Uwaga: Przesunięcie dotychczasowych pracowników do nowych zadań/nowej komórki nie będzie uznawane za stworzenie nowego miejsca pracy.</p> <p>Dopuszczane są następujące formy zatrudnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umowa o pracę na czas nieokreślony; - umowa o pracę na czas określony. | 0 albo 1 albo 3 albo 5 |

| | | | |
|--------------------------------|---|---|---|
| | | Jeżeli w ramach realizacji projektu nastąpi zatrudnienie pracowników B+R należy uwzględnić ten fakt w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu poprzez podanie wskaźnika „Liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R”. Utrzymanie utworzonych miejsc pracy wymagane jest w całym okresie trwałości projektu i podlegać będzie monitorowaniu. | |
| 4. | Wnioskodawca należy do sektora MSP | Kryterium będzie stosowane dla konkursów organizowanych łącznie dla przedsiębiorców z sektora MSP oraz innych. W przypadku konkursów skierowanych tylko do MSP nie będą przyznawane punkty za to kryterium. Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ocena statusu Wnioskodawcy będzie dokonywana na podstawie analizy dokumentów finansowych, informacji we wniosku o dofinansowanie jak również na podstawie dostępnych rejestrów i baz danych, tj. (KRS, BECK, LEX itp.). PUNKTACJA: 1. nie należy do sektora MSP – 0 pkt 2. należy do sektora MSP – 5 pkt Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. | 0 albo 5 |
| 5. | Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego | Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który uzyskał status Krajowego Klastra Kluczowego. | 0 albo 2 |
| KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE | | | |
| 1. | I KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Wartość nakładów na działalność B+R | W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty wg kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania (wynikającej z liczby uzyskanych punktów po ocenie merytorycznej fakultatywnej). Jeśli powyższa zasada nie pozwala na wyłonienie projektów do wsparcia w ramach dostępnego budżetu, o miejscu na Liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym, u Wnioskodawcy. Do wyliczenia wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla dużych przedsiębiorstw – 5 lat). O przyznaniu dofinansowania decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym. | wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym |
| 2. | II KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I kryterium rozstrzygające nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. W przypadku gdy | udział środków |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | <p>Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)</p> | <p>dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów oraz gdy zastosowanie kryterium rozstrzygającego nr I nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania , o przyznaniu dofinansowania (przy zastosowaniu II kryterium rozstrzygającego) decyduje wyższy niż wymagany przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu, tj. wnioskowanie o dofinansowanie w kwocie niższej niż maksymalna wynikająca z reguł dotyczących pomocy publicznej.</p> <p>Podstawę do dokonania oceny przez eksperta stanowić będzie różnica, wyrażona w punktach procentowych, pomiędzy maksymalnym możliwym poziomem dofinansowania projektu (zgodnie z regułami dotyczącymi przyznawania pomocy publicznej), a poziomem wnioskowanym.</p> | <p>własnych w kosztach kwalifikowanych projektu</p> |
| 3. | <p>III KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja</p> | <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I i II kryterium nie rozstrzygnie o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. O przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu III kryterium rozstrzygającego decyduje poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest inwestycja (brany jest pod uwagę powiat, w którym jest główna lokalizacja projektu) według danych GUS z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku wsparcie w ramach dostępnego budżetu otrzymują projekty zlokalizowane na terenie o wyższym poziomie bezrobocia.</p> | <p>poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja</p> |