

06.06.2016 r.

## **Narodowe Centrum Badań i Rozwoju**

### **Regulamin przeprowadzania konkursu**

**w ramach**

**Programu Operacyjnego *Inteligentny Rozwój*, 2014-2020**

**Priorytet I:**

**WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R  
PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA**

**Działanie 1.1: Projekty B+R przedsiębiorstw**

**Poddziałanie 1.1.2: Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji  
pilotażowej/demonstracyjnej**

**Konkurs 1/1.1.2/2016 – Linie pilotażowe**

*Regulamin przeprowadzania konkursu został przygotowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Dokument został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.*

## § 1.

### Słowniczek pojęć używanych w RPK

Użyte w Regulaminie przeprowadzania konkursu następujące pojęcia i skróty:

- 1) **Beneficjent** – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 Rozporządzenia ogólnego;
- 2) **Instytucja Pośrednicząca (IP)** – podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju);
- 3) **Instytucja Zarządzająca (IZ)** – instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego (minister właściwy ds. rozwoju regionalnego);
- 4) **Działanie** – Działanie 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój – „Projekty B+R przedsiębiorstw”;
- 5) **Linia pilotażowa** - instalacja technologiczna powstała w związku z prowadzonymi w ramach projektu eksperymentalnymi pracami rozwojowymi, służąca walidacji technologii w skali półprzemysłowej.
- 6) **Poddziałanie 1.1.2** – Poddziałanie 1.1.2 „Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej”;
- 7) **NCBR** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 8) **PO IR** – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020, zaakceptowany przez Komisję Europejską w dniu 12 lutego 2015 r.;
- 9) **Projekt** – przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o dofinansowanie obejmujące przeprowadzenie eksperymentalnych prac rozwojowych związanych z wytworzeniem linii pilotażowej;
- 10) **RPK** – Regulamin Przeprowadzania Konkursu dla Poddziałania 1.1.2 PO IR;
- 11) **Strona internetowa IP** – strona internetowa znajdująca się pod adresem [www.ncbr.gov.pl](http://www.ncbr.gov.pl), zakładka Fundusze europejskie/POIR/Aktualne nabory/Konkurs\_1/1.1.2/ 2016;
- 12) **Portal** - strona internetowa znajdująca się pod adresem [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) oraz [www.poir.gov.pl](http://www.poir.gov.pl);
- 13) **Szczegółowy opis osi priorytetowych POIR** – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, obowiązujący od dnia 04.04.2016 r., dostępny na stronie internetowej [www.poir.gov.pl](http://www.poir.gov.pl).
- 14) **Wniosek o dofinansowanie** – wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami złożony przez Wnioskodawcę do IP;
- 15) **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

## § 2.

### Podstawa prawna

1. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 47 a, 00-695 Warszawa prowadzi nabór projektów w trybie konkursowym, działając w oparciu o zapisy:

- 1) **ustawy wdrożeniowej** - ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 217);
- 2) **rozporządzenia MNiSW** - rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2015 r. poz. 299);
- 3) **porozumienia w sprawie powierzenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020**, dla osi priorytetowych: I. *Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa* oraz IV. *Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego*, zawartego w dniu 17 grudnia 2014 r. pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (z późn. zm).

2. Działanie jest realizowane zgodnie z:

#### Regulacjami unijnymi:

- 1) **rozporządzeniem ogólnym** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013, z późn. zm.);
- 2) **rozporządzeniem EFRR** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013, z późn. zm.);
- 3) **rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014** z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138/5 z 13.05.2014, z późn. zm.);

- 4) **rozporządzeniem 651/2014** - rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014).

#### **Regulacjami krajowymi:**

- 1) Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- 2) Szczegółowym opisem osi priorytetowych POIR;
- 3) ustawą wdrożeniową;
- 4) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1788, z późn. zm.);
- 5) ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.);
- 6) ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki* (t. jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.);
- 7) ustawą z dnia 30 czerwca 2000 r. *Prawo własności przemysłowej* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1410, z późn. zm.);
- 8) ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. *o prawie autorskim i prawach pokrewnych* (t. jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 666, z późn. zm.);
- 9) ustawą z dnia 29 września 1994 r. *o rachunkowości* (t. jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.);
- 10) ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164);
- 11) ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (t. jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.);
- 12) rozporządzeniem MNiSW;
- 13) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. *w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie* (Dz. U. Nr 53, poz. 312, z późn. zm.).

### **§ 3.**

#### **Postanowienia ogólne**

1. Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR oraz celów Działania 1.1 określonych w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR*, którym w szczególności jest poprawa poziomu innowacyjności przedsiębiorstw dzięki wykorzystaniu rezultatów prac B+R.
2. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie konkursowym.
3. Wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej za pośrednictwem systemu informatycznego IP w terminie: **od 6 lipca 2016 r. do 31 października 2016 r.** (do godz. 16:00), z zastrzeżeniem, że konkurs podzielony jest na etapy. Etap konkursu obejmuje nabór wniosków o dofinansowanie w danym miesiącu

- kalendarzowym, ich ocenę formalną i merytoryczną oraz opublikowanie list projektów wybranych i niewybranych do dofinansowania, o których mowa w § 12 ust. 3, pkt 1 i 2.
4. W przypadku, gdy po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie w danym etapie konkursu, wartość deklarowanego dofinansowania w złożonych wnioskach o dofinansowanie przekroczy 1000% alokacji dla danej kategorii regionu określonej w ust. 8 lit. a) albo lit. b), IP zastrzega sobie prawo do zamknięcia naboru dla danej kategorii regionu, z dniem kończącym nabór wniosków w ramach kolejnego etapu konkursu. Informacja o zamknięciu naboru dla danej kategorii regionu zostanie podana do publicznej wiadomości w formie komunikatu na stronie internetowej IP.
  5. Komunikacja pomiędzy IP a Wnioskodawcą odbywa się z adresu [konkurs1.1.2duze@ncbr.gov.pl](mailto:konkurs1.1.2duze@ncbr.gov.pl).
  6. Wszelka korespondencja elektroniczna przesyłana jest na adres e-mail osób wskazanych we wniosku o dofinansowanie jako osoby do kontaktu.
  7. Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia sprawnie działającej skrzynki poczty elektronicznej, na którą IP będzie kierować korespondencję, jak również do aktualizacji (w systemie informatycznym IP) adresu poczty elektronicznej w przypadku jego zmiany.
  8. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów wyłonionych w ogłaszającym konkursie wynosi: **500 000 000 PLN** (słownie: pięćset milionów PLN), w tym:
    - a) indykatorywna kwota środków dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim (kategoria regionów lepiej rozwiniętych) wynosi **50 000 000 PLN**;
    - b) indykatorywna kwota środków dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie (kategoria regionów słabiej rozwiniętych) wynosi **450 000 000 PLN**.
  9. O przypisaniu projektu do danej kategorii regionu decyduje miejsce realizacji projektu, wskazane we wniosku o dofinansowanie.
  10. Instytucja Pośrednicząca zastrzega sobie możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ogłaszającym konkursie, w tym w zakresie kwot, o których mowa w ust. 8 lit. a) i b), na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Przy zwiększeniu kwoty musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały minimalną wymaganą liczbę punktów, o której mowa w § 10 ust. 10.
  11. Konkurs jest organizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
  12. Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do *Listy projektów wybranych do dofinansowania*.

#### § 4.

##### Warunki uczestnictwa w konkursie

1. Do konkursu mogą przystąpić wyłącznie przedsiębiorstwa **niespełniające** kryteriów mikro-, małego lub średniego przedsiębiorstwa, o których mowa w załączniku I do rozporządzenia 651/2014 r., tj. przedsiębiorstwa wymienione w § 5 pkt 3 rozporządzenia MNiSW.

2. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów, które obejmują eksperymentalne prace rozwojowe związane z wytworzeniem linii pilotażowej. W momencie składania wniosku o dofinansowanie wymagane jest wykazanie osiągnięcia co najmniej VI poziomu gotowości technologicznej (TRL).
3. Pomoc publiczna udzielana w konkursie stanowi pomoc na projekty badawczo-rozwojowe, o której mowa w art. 25 rozporządzenia 651/2015 oraz w Rozdziale 2 rozporządzenia MNiSW (§ 11 - § 15).
4. Dofinansowanie projektu może być udzielone pod warunkiem zobowiązania się beneficjenta do wdrożenia wyników projektu (prac B+R), rozumianego jako:
  - a) wprowadzenie wyników prac B+R do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu lub
  - b) udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę, lub
  - c) sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników prac B+R w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).
5. Z dofinansowania wykluczone są projekty, których przedmiotem jest rozwiązanie wpisujące się w działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienione w art. 1 Rozporządzenia 651/2014), na podstawie pkt 5.2 Załącznika I rozporządzenia ogólnego oraz na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia EFRR. Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:
  - 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE<sup>1</sup>;
  - 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;
  - 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;

---

<sup>1</sup> Z uwzględnieniem treści motywu 3 Preambuły Rozporządzenia 1301/2013, zgodnie z którym wyłączenie to nie powinno ograniczać możliwości wykorzystania EFRR do wspierania działań nieuwzględnionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, nawet jeżeli są one realizowane przez te same podmioty gospodarcze, takich jak: inwestycje w zakresie efektywności energetycznej w lokalnych sieciach ciepłowniczych, inteligentne systemy dystrybucji, magazynowania i przesyłu energii oraz środki mające na celu redukcję zanieczyszczenia powietrza, nawet jeśli jednym z pośrednich skutków takich inwestycji jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub jeśli są one wymienione w krajowym planie, o którym mowa w dyrektywie 2003/87/WE (udostępnionej na stronie internetowej IP).

- 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej;
  - 5) przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat.
6. Wnioskodawca może złożyć w konkursie wyłącznie wniosek o dofinansowanie projektu, który nie jest przedmiotem oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków finansowanego ze środków publicznych albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego. Złożenie wniosku, który jest przedmiotem oceny w ramach innego naboru wniosków, albo procedury odwoławczej, albo postępowania sądowo-administracyjnego skutkować będzie jego odrzuceniem. Powyższa zasada odnosi się i ma zastosowanie w odniesieniu do całej procedury oceny wniosków złożonych w ramach konkursu.
  7. Wniosek o dofinansowanie danego projektu może być złożony w konkursie tylko jeden raz, z uwzględnieniem postanowień § 6 ust. 8 i 9.

## § 5.

### Zasady finansowania projektów

1. Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi **30 mln PLN**.
2. Poziom dofinansowania projektu (intensywność wsparcia) określają § 13 oraz § 14 rozporządzenia MNiSW.
3. Katalog kosztów kwalifikowalnych oraz zasady ich klasyfikacji i późniejszego rozliczania określone zostały w dokumencie: *Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój*, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK. Koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem przedsiębiorca przypisuje w projekcie do eksperymentalnych prac rozwojowych.
4. Wnioskodawca może rozpocząć realizację projektu przed rozstrzygnięciem konkursu, z zastrzeżeniem, że koszty kwalifikowane projektu mogą być ponoszone najwcześniej w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku rozpoczęcia przez Wnioskodawcę realizacji projektu przed tym dniem, wszystkie wydatki w ramach projektu stają się niekwalifikującymi się do objęcia wsparciem.
5. Realizacja projektu nie może wykroczyć poza końcową datę realizacji Programu, tj. poza dzień 31 grudnia 2023 r.
6. Realizacja projektu (w tym dokonywanie zakupów towarów i usług) musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie, której wzór stanowi załącznik nr 4 do RPK.
7. Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa **nie może przekroczyć 60 % wartości kosztów kwalifikowalnych**.

8. Zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. a<sup>2</sup> rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. potencjalne dochody projektu mogą zostać określone za pomocą zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danego projektu - zgodnie z art. 2<sup>3</sup> rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. zryczałtowana procentowa stawka dochodu dla projektów w sektorze badań, rozwoju i innowacji (sektor B+R) wynosi 20%.
9. W przypadku projektów w sektorze B+R realizowanych w ramach I osi POIR, ze względu na możliwość określenia z wyprzedzeniem potencjalnych dochodów generowanych przez projekty, do monitorowania dochodu stosuje się zryczałtowaną stawkę dochodu dla sektora B+R w wysokości 20% (maksymalny poziom dofinansowania w projekcie może wynosić 68% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz 64% dla regionów lepiej rozwiniętych)<sup>4</sup>.
10. Zastosowanie zryczałtowanej stawki dochodu oznacza zwolnienie beneficjentów z obowiązku monitorowania i zwrotu rzeczywistego dochodu wygenerowanego w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trzech lat od jego zakończenia oraz nie ma wpływu na otrzymywane przez beneficjentów dofinansowanie. Ponadto, zgodnie z art. 61 ust. 7 lit. b<sup>5</sup> oraz art. 61 ust. 8 lit. b<sup>6</sup> rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,

---

<sup>2</sup> Potencjalne dochody operacji są określane z góry za pomocą jednej z poniższych metod, wybranej przez instytucję zarządzającą dla danego sektora, podsektora lub rodzaju operacji:

a) zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej dla sektora lub podsektora właściwego dla danej operacji, zdefiniowanej w załączniku V lub w którymkolwiek z aktów delegowanych, o których mowa w akapicie drugim, trzecim i czwartym; (...).

<sup>3</sup> Do celów stosowania zryczałtowanej procentowej stawki dochodów, o której mowa w art. 61 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, dla operacji w sektorze badań, rozwoju i innowacji ustala się stawkę zryczałtowaną w wysokości 20%.

<sup>4</sup> Metoda wyliczenia maksymalnego możliwego poziomu dofinansowania dla projektu z wykorzystaniem zryczałtowanej procentowej stawki dochodów została określona w *Wytocznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020* w podrozdziale 7.8 (*Zryczałtowane stawki procentowe dochodów dla projektów z wybranych sektorów i podsektorów*):

Sposób wyliczenia maksymalnego poziomu dofinansowania dla danej osi priorytetowej lub działania:

krok 1. Określenie wskaźnika luki w finansowaniu (R):

$$R = 100\% - FR$$

gdzie: FR – zryczałtowana procentowa stawka dochodów.

krok 2. Określenie (maksymalnego możliwego) poziomu dofinansowania UE dla danej osi priorytetowej lub działania:

$$\text{Max CRFR} = \text{Max CRpa} * R$$

gdzie: Max CRFR – maksymalny poziom dofinansowania w osi priorytetowej lub działaniu po uwzględnieniu zryczałtowanej stawki procentowej dochodów,

Max CRpa – maksymalna wielkość współfinansowania określona dla osi priorytetowej w decyzji Komisji przyjmującej program operacyjny (art. 60 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013).

krok 3. Określenie (maksymalnej możliwej) dotacji UE (Dotacja UE):

$$\text{Dotacja UE} = EC * \text{Max CRFR}, \text{ gdzie: EC – całkowite koszty kwalifikowalne projektu.}$$

W przypadku projektu generującego dochód, w którym występuje jedna z form pomocy publicznej nie wymieniona w art. 61 ust. 8 rozporządzenia nr 1303/2013, wartość dofinansowania, określona zgodnie z powyższą metodą, nie może przekraczać wartości maksymalnej dopuszczalnej intensywności pomocy dla tego projektu wynikającej z zasad pomocy publicznej.

Zgodnie ze wskazaną powyżej metodą stosowania zryczałtowanej procentowej stawki dochodów, dla projektów realizowanych w ramach I osi POIR maksymalny możliwy poziom dofinansowania (Max CRFR) dla projektu wynosi 68% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz 64% dla regionów lepiej rozwiniętych (wyliczenie poniżej):

1. maksymalna wielkość współfinansowania określona dla I osi POIR w decyzji Komisji przyjmującej program operacyjny wynosi:

- 85% dla regionów słabiej rozwiniętych oraz

- 80% dla regionów lepiej rozwiniętych.

2. luka w finansowaniu (R) wynosi 80% (100% - 20%).

3. maksymalny poziom dofinansowania w I osi POIR po uwzględnieniu zryczałtowanej stawki procentowej dochodu (Max CRFR) wynosi:

- 68% dla regionów słabiej rozwiniętych (85%\*80%) oraz

- 64% dla regionów lepiej rozwiniętych (80%\*80%).

<sup>5</sup> Ustępy 1–6 nie mają zastosowania do:

(...) b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem ust. 1–6 nie przekracza 1 000 000 EUR.

<sup>6</sup> Ponadto ust. 1–6 nie mają zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:

(...) b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa.



obowiązek monitorowania dochodu nie obejmuje projektów, których całkowity koszt kwalifikowany nie przekracza 1 mln EUR<sup>7</sup> (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcja uwzględnia się koszty kwalifikowane wszystkich konsorcjantów) oraz projektów gdzie udzielone dofinansowanie stanowi pomoc publiczną dla MŚP.

## § 6.

### Sposób składania wniosków o dofinansowanie

1. Wniosek o dofinansowanie projektu, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do RPK, należy złożyć wyłącznie w wersji elektronicznej w udostępnionym dla tego celu, systemie informatycznym IP.
2. Składanie wniosków o dofinansowanie w systemie informatycznym IP wniosków będzie możliwe począwszy od pierwszego dnia naboru wniosków do dnia jego zakończenia.
3. Szczegółowe zasady wypełniania wniosku zostały określone w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie*, udostępnionej na stronie internetowej IP.
4. Szczegółowe zasady składania wniosku zostały określone w *Instrukcji dla Wnioskodawców dot. składania wniosków o dofinansowanie za pośrednictwem systemu informatycznego*, udostępnionej na stronie internetowej IP.
5. Po złożeniu wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca otrzyma, wygenerowane przez system, potwierdzenie złożenia wniosku o dofinansowanie wraz z nadanym numerem i datą. Żadne zmiany we wniosku nie będą mogły być już wprowadzone, z wyjątkiem sytuacji opisanej w § 8 ust. 3 pkt 3.
6. Za dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w ogłaszanym konkursie uznawana jest data widniejąca na potwierdzeniu złożenia wniosku wygenerowanym przez system informatyczny IP.
7. W systemie informatycznym IP wymagane jest załączenie skanu *Oświadczenia* potwierdzającego, iż dane zawarte we wniosku o dofinansowanie składanym wyłącznie w wersji elektronicznej są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym oraz że składający wniosek jest uprawniony do reprezentowania Wnioskodawcy (wg wzoru udostępnionego na stronie internetowej IP w zakładce dedykowanej konkursowi). Dostarczenie papierowej wersji ww. oświadczenia wymagane będzie przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu.
8. Wniosek o dofinansowanie projektu może być wycofany na każdym etapie postępowania konkursowego. Wycofanie wniosku następuje w formie pisemnego oświadczenia Wnioskodawcy, podpisanego przez osobę upoważnioną do jego reprezentowania, przesłanego na adres pocztowy NCBR lub złożonego osobiście w siedzibie NCBR. Datą wycofania wniosku jest data wpływu ww. oświadczenia do IP.
9. Wycofanie wniosku o dofinansowanie danego projektu w trakcie oceny formalnej daje możliwość jego ponownego złożenia w konkursie (najwcześniej w dniu następującym po

---

<sup>7</sup> W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny danego projektu przekracza powyższy próg, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie.

dniu wycofania wniosku). Wycofanie wniosku o dofinansowanie danego projektu w trakcie oceny merytorycznej skutkuje **brakiem możliwości jego ponownego złożenia** w konkursie.

10. W przypadku stwierdzenia błędów związanych z funkcjonowaniem systemu informatycznego IP, Wnioskodawca ma możliwość zgłaszania błędów wyłącznie na adres e-mail: generator-dri@ncbr.gov.pl, pod rygorem pozostawienia zgłoszenia bez rozpatrzenia.
11. Pozytywne rozpatrzenie błędu zgłoszonego przez Wnioskodawcę jest możliwe jedynie w przypadku, gdy problemy są związane z wadliwym funkcjonowaniem systemu informatycznego IP i leżą po stronie NCBR, nie zaś po stronie Wnioskodawcy.
12. W razie wystąpienia długotrwałych problemów technicznych uniemożliwiających składanie wniosków o dofinansowanie za pomocą systemu informatycznego IP, należy stosować się do komunikatów zamieszczanych na stronie internetowej NCBR.

## § 7.

### Ogólne zasady dokonywania oceny projektów w konkursie

1. Projekt podlega ocenie przeprowadzanej przez komisję oceny projektów, w skład której wchodzi m.in.: eksperci zewnętrzni wchodzący w skład Pre-panelu naukowo-gospodarczego (dalej: Pre-panel N-G) i Panelu naukowo-gospodarczego (dalej: Panel N-G) oraz pracownicy IP zaangażowani w ocenę formalną projektu.
2. Ocena projektu przeprowadzana jest w oparciu o kryteria oceny projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IR na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz ewentualnie wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę (jeśli dotyczy).
3. Szczegółowe informacje dotyczące sposobu oceny znajdują się w *Przewodniku po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 1.1.2 POIR*, stanowiącym załącznik nr 1 do RPK.
4. Ocena projektu obejmuje:
  - 1) ocenę formalną;
  - 2) ocenę merytoryczną.

## § 8.

### Zasady dokonywania oceny formalnej

1. Ocena formalna dokonywana jest w systemie „zero-jedynkowym” w oparciu o katalog kryteriów formalnych. **Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego powoduje odrzucenie wniosku, z zastrzeżeniem § 9.**
2. Ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników IP.
3. W wyniku oceny formalnej wniosek o dofinansowanie może zostać:
  - 1) skierowany do oceny merytorycznej (pozytywna ocena formalna) – w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów formalnych albo

- 2) odrzucony (negatywna ocena formalna) – w przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów formalnych albo
- 3) skierowany do poprawy – w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek - zgodnie z art. 43 *ustawy wdrożeniowej*.
4. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest Wnioskodawcy za pośrednictwem systemu informatycznego, a w przypadku negatywnego wyniku oceny formalnej – również w formie pisemnej oraz jest publikowana na stronie internetowej IP – *Lista projektów skierowanych do oceny merytorycznej*. Pismo, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, zawiera informację o spełnieniu albo niespełnieniu poszczególnych kryteriów formalnych oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu od wyniku oceny formalnej.
5. Informacja o wyniku oceny formalnej nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

## **§ 9.**

### **Dokonywanie poprawek**

1. W wyniku oceny formalnej, wniosek o dofinansowanie może być skierowany do uzupełnienia braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek. W takim przypadku, IP za pośrednictwem systemu informatycznego IP wzywa Wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia wniosku w systemie informatycznym IP, wskazując elementy wniosku wymagające uzupełnienia lub poprawy oraz termin na dokonanie poprawy/uzupełnień.
2. Dopuszczalne jest **jednokrotne** dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie wskazanym przez IP.
3. Uzupełnienie lub skorygowanie wniosku nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.
4. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć poprawiony lub uzupełniony wniosek w systemie informatycznym IP, w terminie wskazanym przez IP, nie krótszym niż 7 dni od otrzymania wezwania od IP.
5. Po złożeniu poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie, dokonywana jest ponowna ocena formalna wyłącznie w zakresie poprawek lub uzupełnień dokonanych przez Wnioskodawcę.
6. Wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem o którym mowa w ust. 1, pozostają bez rozpatrzenia.

## **§ 10.**

### **Zasady dokonywania oceny merytorycznej**

1. **Ocena merytoryczna** – przeprowadzana przez niezależnych ekspertów zewnętrznych podczas Pre-panelu i Panelu – obejmuje ocenę:
  - 1) w zakresie naukowo – technologicznym oraz
  - 2) w zakresie gospodarczo – biznesowym.

2. **Ocena w zakresie naukowo-technologicznym** dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria oceny:
  - a) *Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej;*
  - b) *Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;*
  - c) *Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane;*
  - d) *Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.*
3. Kryterium wymienione w ust. 2 lit. a) stanowi dopuszczające kryterium dostępu. Jego niespełnienie skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku bez konieczności dalszej oceny wniosku w ramach pozostałych kryteriów oceny merytorycznej naukowo-technologicznej i gospodarczo-biznesowej.
4. Kryterium wymienione w ust. 2 lit. b) stanowi kryterium dostępu. Jego niespełnienie skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku.
5. Kryteria oceny, wymienione w ust. 2 lit. c)–d) stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku.
6. **Ocena w zakresie gospodarczo – biznesowym** dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria oceny:
  - a) *Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu;*
  - b) *Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację;*
  - c) *Nowość rezultatów projektu;*
  - d) *Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia;*
  - e) *Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP.*
7. Kryteria oceny wymienione w ust. 6 lit. a) - b) stanowią kryteria dostępu. Niespełnienie któregośkolwiek z nich skutkuje oceną negatywną i odrzuceniem wniosku.
8. Kryteria oceny wymienione w ust. 6 lit. c)–d) stanowią kryteria merytoryczne punktowane w skali od 0 do 5. Nieosiągnięcie progu 3 punktów w każdym z ww. kryteriów oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku.
9. Kryterium oceny wymienione w ust. 6 lit. e) stanowi kryterium merytoryczne punktowane, w ramach którego projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt. Ocena ekspertów w przedmiotowym kryterium nie stanowi podstawy odrzucenia wniosku.
10. Nieosiągnięcie progu min. 15 punktów łącznie dla kryteriów punktowanych wymienionych w ust. 2 lit. c)-d) i w ust. 6 lit. c)-e), oznacza ocenę negatywną i odrzucenie wniosku.
11. W przypadku stwierdzenia uchybienia formalnego we wniosku podczas oceny merytorycznej, ekspert informuje o tym fakcie IP. Wniosek o dofinansowanie jest wycofywany z oceny merytorycznej w celu weryfikacji dokonanej oceny formalnej. Po

zakończeniu oceny formalnej przez pracowników IP, wniosek o dofinansowanie jest poddawany ocenie merytorycznej, o ile spełnia wszystkie kryteria formalne. Wniosek o dofinansowanie nie spełniający kryteriów formalnych podlega odrzuceniu.

## **§ 11.**

### **Przebieg procesu oceny merytorycznej wniosków**

1. Podczas Pre-panelu N-G, eksperci przeprowadzają ocenę wszystkich poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach konkursu wg kryteriów oceny wymienionych w § 10 ust. 2 i 6, z zastrzeżeniem warunku określonego w § 10 ust. 3.
2. Członkowie Pre-panelu N-G dokonują wspólnej analizy i oceny wniosków na zasadzie konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy członkami Pre-panelu dotyczących ocenianego projektu ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje Przewodniczący Pre-panelu.
3. W wyniku oceny merytorycznej przeprowadzonej przez ekspertów w ramach Pre-panelu N-G projekt może zostać:
  - 1) skierowany do oceny w ramach Panelu N-G, jeśli:
    - a. spełnił dopuszczające kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) oraz
    - b. spełnił pozostałe kryteria dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) oraz ust. 6 lit. a) - b), oraz
    - c. uzyskał w każdym z kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c) - d) oraz ust. 6 lit. c) - d) co najmniej 3 pkt, oraz
    - d. uzyskał łącznie co najmniej 15 punktów w ramach kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c) - d) oraz ust. 6 lit. c) - e);
  - 2) odrzucony, jeśli:
    - a. nie spełnił dopuszczającego kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) (wniosek o dofinansowanie nie podlega ocenie w ramach pozostałych kryteriów oceny merytorycznej) lub
    - b. nie spełnił któregoś z kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) i ust. 6 lit. a) – b), lub
    - c. nie uzyskał w każdym z kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-d) progu punktowego wynoszącego 3 punkty, lub
    - d. uzyskał łącznie mniej niż 15 punktów w ramach kryteriów, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c) - d) oraz ust. 6 lit. c) - e).
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2), projekt nie będzie stanowił przedmiotu oceny dokonywanej przez Panel N-G, a ostateczną oceną projektu będzie ocena ekspertów sporządzona w ramach Pre-panelu N-G.
5. Ocena projektu dokonana przez Pre-panel N-G, o której mowa w ust. 3 pkt 1) nie jest wiążąca dla oceny Panelu N-G. Oznacza to, że Panel N-G może uznać za niespełnione

kryteria uznane uprzednio przez Pre-Panel N-G za spełnione, jak również może przyznać w ramach ostatecznej oceny niższą, taką samą albo wyższą punktację niż ocena przyznana przez Pre-Panel N-G.

6. Elementem oceny wniosku o dofinansowanie w ramach Panelu N-G jest spotkanie członków Panelu z Wnioskodawcą. Podczas spotkania Wnioskodawca ma możliwość odniesienia się do pytań i ewentualnych wątpliwości członków Panelu N-G, związanych z oceną projektu. Czas udziału w posiedzeniu Panelu N-G każdego z Wnioskodawców nie może przekroczyć 30 minut.
7. Informacja o posiedzeniu Panelu N-G, przedmiotem którego ma być ocena projektu Wnioskodawcy, jest przesyłana Wnioskodawcy z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.
8. Wyznaczony termin prezentacji nie będzie mógł ulec zmianie, z wyjątkiem przypadków losowych – niezależnych od Wnioskodawcy. Nieusprawiedliwiona nieobecność Wnioskodawcy na posiedzeniu Panelu N-G w wyznaczonym terminie jest równoznaczna z wycofaniem wniosku o dofinansowanie w trakcie oceny merytorycznej.
9. Nie jest możliwe reprezentowanie Wnioskodawcy podczas posiedzenia Panelu N-G przez przedstawicieli firm doradczych. Wnioskodawcę mogą reprezentować maksymalnie trzy osoby posiadające pełną wiedzę o projekcie będącym przedmiotem oceny w zakresie merytorycznym i w zakresie finansowym.
10. Po zakończeniu spotkania z Wnioskodawcą członkowie Panelu N-G, bez udziału Wnioskodawcy, oceniają projekt w odniesieniu do każdego kryterium oceny merytorycznej, o którym mowa w § 10 ust. 2 i 6. Ocena wniosku o dofinansowanie odbywa się na zasadzie konsensusu. W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy członkami Panelu N-G dotyczących ocenianego projektu ostatecznych rozstrzygnięć dokonuje Przewodniczący Panelu.
11. W wyniku oceny merytorycznej projekt może zostać:
  - 1) rekomendowany przez Panel N-G do uzyskania dofinansowania – w przypadku spełnienia dopuszczającego kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) oraz spełnienia wszystkich kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) i ust. 6 lit. a)-b) oraz uzyskania co najmniej 15 punktów na 23 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-e) z zastrzeżeniem, że minimum punktowe jakie musi zostać uzyskane przez projekt w każdym z kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-d) wynosi 3 pkt na 5 pkt możliwych;
  - 2) nierekomendowany przez Panel N-G do uzyskania dofinansowania – w przypadku niespełnienia dopuszczającego kryterium dostępu, o którym mowa w § 10 ust. 2 lit. a) lub niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dostępu, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. b) i ust. 6 lit. a) – b), lub uzyskania w ocenie merytorycznej punktowanej mniej niż 15 punktów na 23 możliwych w ramach kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-e), lub nieuzyskania w każdym z poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowanych, o których mowa w § 10 ust. 2 lit. c)-d) i ust. 6 lit. c)-d), progu punktowego wynoszącego 3 pkt na 5 pkt możliwych.

## § 12.

### Ostateczna ocena Projektu

1. Ostateczna ocena projektu ustalana jest w następujący sposób:
  - 1) w przypadku, gdy projekt był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel N-G – ostateczną ocenę projektu stanowi ocena Panelu N-G;
  - 2) w przypadku, gdy projekt nie był przedmiotem oceny przeprowadzonej przez Panel N-G – ostateczną ocenę projektu stanowi ocena Pre-panelu N-G, z zastrzeżeniem § 10 ust. 3.
2. Dofinansowanie może uzyskać projekt, który został rekomendowany przez Panel N-G do dofinansowania, zgodnie z § 11 ust. 11 pkt 1) oraz którego kwota dofinansowania mieści się w dostępnej alokacji na konkurs, określonej w § 3 ust. 8 z zastrzeżeniem § 3 ust. 10.
3. W oparciu o ostateczną ocenę każdego z projektów złożonych w danym etapie konkursu, IP sporządza:
  - 1) *Listę projektów wybranych do dofinansowania, obejmującą wnioski rekomendowane przez Panel Ekspertów N-G do dofinansowania oraz spełniające warunki, o których mowa w ust. 2;*
  - 2) *Listę projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na brak alokacji – spełniających kryteria i minimalną liczbę punktów, obejmującą wnioski rekomendowane przez Panel Ekspertów N-G do dofinansowania, dla których zabrakło środków w ramach alokacji na dany konkurs oraz*
  - 3) *Listę projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na niespełnienie kryteriów lub niezyskanie minimalnej liczby punktów, obejmującą wnioski nierekomendowane przez Panel do dofinansowania.*
4. Po zakończeniu wszystkich etapów konkursu IP sporządza w oparciu o listy, o których mowa ust. 3:
  - 1) *Zbiorczą listę projektów wybranych do dofinansowania;*
  - 2) *Zbiorczą listę projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na brak alokacji;*
  - 3) *Zbiorczą listę projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na niespełnienie kryteriów lub niezyskanie minimalnej liczby punktów.*

## § 13.

### Informacja o przyznaniu dofinansowania

1. Po zatwierdzeniu przez Dyrektora NCBR *Listy projektów wybranych do dofinansowania oraz Listy projektów niewybranych do dofinansowania ze względu na brak alokacji, o których mowa w § 12 ust.3 pkt 1 i 2*, IP zamieszcza je na swojej stronie internetowej oraz na Portalu, a także pisemnie informuje każdego z Wnioskodawców o wynikach oceny jego projektu:
  - 1) w przypadku pozytywnej oceny (rozumianej jako wybranie projektu do wsparcia) – Wnioskodawca otrzymuje informację o spełnieniu kryteriów dostępu oraz liczbie punktów otrzymanych w ramach kryteriów punktowanych wraz z uzasadnieniem oceny;

- 2) w przypadku negatywnej oceny (rozumianej jako nieotrzymanie dofinansowania w konkursie, również z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs, w tym alokacji w ramach kategorii regionów, o których mowa w § 3 ust. 8) – Wnioskodawca otrzymuje informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów dostępu, liczbie punktów otrzymanych w ramach kryteriów punktowanych wraz z uzasadnieniem oraz (jeśli dotyczy) informację o braku możliwości dofinansowania projektu z uwagi na wyczerpanie alokacji na konkurs. Informacja przekazywana Wnioskodawcy zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu; informacja ta nie stanowi decyzji w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.
2. Proces od zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie w danym etapie konkursu do chwili ogłoszenia wyników oceny projektu trwa do 60 dni.
3. Wnioskodawca uczestniczący w danym konkursie ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.

#### **§ 14.**

##### **Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu**

1. Po ogłoszeniu *Listy projektów wybranych do dofinansowania*, IP niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, zwraca się do Wnioskodawcy o dostarczenie dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, wymienionych w załączniku nr 5 do RPK.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć dokumenty niezbędne do zawarcia umowy w terminie 14 dni od daty otrzymania pisma informującego o zatwierdzeniu projektu do dofinansowania. W przypadku niedostarczenia dokumentów w powyższym terminie IP może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
3. Wnioskodawca przesyła ww. dokumenty podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy.
4. W przypadku powzięcia przez IP uprawdopodobnionych podejrzeń, iż Wnioskodawca w ramach innego instrumentu przewidującego wsparcie ze środków publicznych nie wywiązuje się z zobowiązań jako beneficjent względem instytucji udzielającej wsparcia, termin na wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie oraz zawarcie umowy o dofinansowanie mogą ulec zawieszeniu do czasu wyjaśnienia ew. nieprawidłowości.
5. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IP przeprowadzi techniczną weryfikację wniosku o dofinansowanie, która nie stanowi elementu oceny projektu, a wynika w szczególności z rekomendacji ekspertów, sformułowanych w procesie oceny projektu.
6. W szczególności weryfikacji będzie podlegać:
  - 1) zgodność proponowanych w projekcie wydatków z katalogiem kosztów możliwych do objęcia wsparciem, zgodnie z Przewodnikiem, stanowiącym załącznik nr 2 do RPK, tj. czy:



- w ramach kosztów kwalifikowanych w projekcie nie zaplanowano kosztów spoza katalogu kosztów kwalifikujących się do dofinansowania oraz
- zaplanowane w projekcie koszty przypisano do odpowiedniej kategorii kosztów kwalifikowanych.

2) adekwatność zaplanowanych we wniosku o dofinansowanie wydatków,

3) prawidłowość opisu kamieni milowych.

Przedmiotowa weryfikacja dokonywana jest przez pracowników IP.

7. W przypadku braku poprawności wniosku o dofinansowanie w ww. zakresie pracownik IP wskazuje Wnioskodawcy ewentualne błędy oraz wyznacza termin (nie krótszy niż 7 dni) na złożenie skorygowanego (zgodnie z uwagami pracownika IP) budżetu projektu lub innych części wniosku o dofinansowanie (o ile zaistnieje taka konieczność).
8. Złożenie przez Wnioskodawcę skorygowanych dokumentów, o których mowa w ust. 7, będzie stanowić warunek zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.
9. W przypadku, gdy w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 5, zmianie ulegnie wysokość rekomendowanego dofinansowania poszczególnych projektów, po podpisaniu umów z wnioskodawcami korekcie podlegać będzie *Lista projektów wybranych do dofinansowania*, o której mowa w § 12 ust. 3 pkt 1, w zakresie informacji o kwocie wnioskowanego dofinansowania.
10. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie IP weryfikuje ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu, w oparciu o analizę:
  - 1) załącznika do wniosku o dofinansowanie *Sytuacja finansowa Wnioskodawcy* zawierającego informację na temat sytuacji finansowej za okres 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie;
  - 2) informacji na temat projektów jakie Wnioskodawca realizuje/zrealizował w IP (informacja przygotowywana wewnętrznie przez IP);
  - 3) wywiadu gospodarczego na temat Wnioskodawcy oraz jego powiązań biznesowych.
11. W przypadku, gdy IP w wyniku analizy informacji i danych, o których mowa w ust. 10 stwierdzi, że ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w zakresie merytorycznej lub finansowej realizacji projektu jako wysokie, może zastosować jedno z poniższych rozwiązań:
  - 1) nie będą wypłacane beneficjentowi zaliczki (projekt będzie rozliczany wyłącznie na podstawie refundacji);
  - 2) Beneficjentowi wypłacona zostanie pierwsza zaliczka w wysokości maksymalnie 10% dofinansowania, którą Beneficjent będzie zobowiązany rozliczyć w terminach i na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie – akceptacja rozliczenia tej zaliczki przez IP zostanie poprzedzona weryfikacją w siedzibie Beneficjenta dokumentów potwierdzających rozliczone wydatki oraz sposobu i miejsca realizacji projektu (weryfikacja w siedzibie Beneficjenta może zostać przeprowadzona przez upoważniony podmiot zewnętrzny);

- 3) po pozytywnym rozliczeniu pierwszej zaliczki dalsze finansowanie w projekcie będzie przebiegać na ogólnych zasadach, bez żadnych ograniczeń. W przypadku decyzji o wypłacie zaliczek, IP będzie wymagać od Beneficjenta dodatkowego zabezpieczenia (poza wekslem) np. w postaci gwarancji bankowej, hipoteki itp.
12. Beneficjent na cały okres obowiązywania Umowy, tj. na okres realizacji Projektu oraz okres trwałości Projektu, ustanawia zabezpieczenie w formie weksla in blanco opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie” z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności pracownika IP, wraz z deklaracją wekslową.

## § 15.

### Procedura odwoławcza i ponowne złożenie wniosku

1. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje **prawo do wniesienia protestu**, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
3. Do czasu zakończenia procedury odwoławczej Wnioskodawca nie może, w konkursach organizowanych przez NCBR, ponownie złożyć tego samego projektu, będącego przedmiotem procedury odwoławczej i postępowania sądowo-administracyjnego.
4. Projekt może otrzymać dofinansowanie w wyniku procedury odwoławczej pod warunkiem, że uzyska co najmniej tyle punktów, ile uzyskał projekt umieszczony na ostatnim miejscu na *Liście projektów wybranych do dofinansowania*, o której mowa w § 12 ust. 3 pkt 1 oraz pod warunkiem dostępności środków.

## § 16.

### Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieregulowanych w RPK zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
2. IP zastrzega sobie prawo zmiany RPK lub jakiegokolwiek dokumentu określającego warunki konkursu, do którego odwołuje się RPK. Przedmiotowe zmiany (inne niż zmiany o charakterze technicznym) obowiązują od daty wskazanej w informacji nt. tych zmian, opublikowanej na stronie internetowej IP, jednak **nie wcześniej niż miesiąc od jej opublikowania**. Ocena wniosków o dofinansowanie złożonych przed datą obowiązywania przedmiotowych zmian odbywa się na dotychczasowych zasadach. Ww. zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem Wnioskodawców w ramach konkursu, którego dotyczy niniejszy regulamin.
3. Pytania dotyczące aplikowania o środki w konkursie nr 1/1.1.2/2016 można kierować pod numer telefonu: Sekretariat (0-22) 390 71 66 oraz przysyłać na adres e-mail: [konkurs1.1.2duze@ncbr.gov.pl](mailto:konkurs1.1.2duze@ncbr.gov.pl).

4. Najczęściej zadawane pytania i odpowiedzi istotne dla Wnioskodawców zamieszczone będą na stronie internetowej IP.
5. IP zastrzega sobie prawo do anulowania konkursu, w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu lub zdarzeń o charakterze siły wyższej.

#### **Załączniki do Regulaminu:**

**Załącznik 1. Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 – Poddziałanie 1.1.2 POIR.**

**Załącznik 2. Przewodnik kwalifikowalności kosztów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.**

**Załącznik 3 Wzór wniosku o dofinansowanie.**

**Załącznik 4. Wzór umowy o dofinansowanie projektów.**

**Załącznik 5. Lista dokumentów niezbędnych do podpisania umowy.**

**Załącznik 6. Wzór formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”<sup>8</sup>.**

**Załącznik 7: Lista Krajowych inteligentnych specjalizacji.**

---

<sup>8</sup> Wymóg złożenia wypełnionego formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” dotyczyć będzie przedsiębiorców, których projekt stanowi przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.). Złożenie ww. formularza wraz z dokumentacją środowiskową wymaganą w w/w formularzu powinno nastąpić najpóźniej przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie nie jest możliwe dostarczenie stosownej dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko oraz wymaganych prawem zgód i pozwoleń w zakresie realizacji projektu, gdyż przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało zaplanowane do realizacji w kolejnych latach, wówczas dopuszcza się możliwość przedłożenia stosownej, kompletnej i prawidłowej dokumentacji w tym zakresie, najpóźniej przed rozpoczęciem tego etapu projektu, który obejmuje przedsięwzięcie objęte wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Należy jednak pamiętać, iż nie można bez wymaganych dokumentów rozpocząć realizacji danego etapu.