

**Monitorowanie problemów narkotykowych**

**w województwie świętokrzyskim**

**w 2014 r.**

RAPORT

***Wojciech Żelezik***

*Ekspert Wojewódzki*

*ds. Informacji o Narkotykach i Narkomanii*

**Kielce**

**grudzień 2015 r.**

Współpraca: Beata Nowak, Departament Ochrony Zdrowia

**Spis treści:**

**I. Wprowadzenie**………………………………………………………………………..…..4

**1.** Charakterystyka województwa świętokrzyskiego………………………………………….4

**2.** Charakterystyka zjawiska narkomanii w 2014 r. w województwie świętokrzyskim……..7

**II. Konsekwencje zdrowotne, społeczne i prawnewynikające ze stosowania substancji psychoaktywnych**……………………………………………………………………………8

**III. Przeciwdziałanie konsekwencjom zdrowotnym wynikającym ze stosowania substancji psychoaktywnych w województwie świętokrzyskim**

**1**. Zasoby instytucjonalne i kadrowe oraz leczenie uzależnień w 2014r.……………...…….10

**2.** Leczenie ambulatoryjne w 2014 r. w zakresie leczenia uzależnień od substancji psychoaktywnych w wybranych placówkach…………………………………….……….….11

**2.1.**NZOZ "Nadzieja Rodzinie"……………………………………………………………...12

**2.2.** Ośrodek Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych ,,San Damiano”………13

**2.3.**[NZOZ Poradnia Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.monar-kielce.pl%2F&ei=5SZSVKerM5fkauzOgsAB&usg=AFQjCNFb7w-mzXjMUwOvvzBfAYtVfbNOqg&bvm=bv.78597519,d.d2s)………………………….15

**2.4.**Ośrodek Leczenia, Terapii i Rehabilitacji Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży   
w Lutej………………………………………………………………………………………..16

**2.5.**Leczenie substytucyjne - Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach…...16

**2.6.** Profilaktyczno – leczniczo działalność Aresztu Śledczego w Kielcach……………….17

**3.** Leczenie szpitalne psychiatryczne spowodowane stosowaniem substancji psychoaktywnych w 2014 r…………………………………………………………………20

**4.** Problem zakażenia HIV oraz zachorowania na AIDS……………………………...……30

**5.**,,Dopalacze” - nowe substancje psychoaktywne – skala zjawiska na terenie województwa świętokrzyskiego……………………………………………………………………………..33

**IV. Przeciwdziałanie konsekwencjom społecznym wynikającym ze stosowania substancji psychoaktywnych**

**1.** Pomoc społeczna udzielana osobom uzależnionym od substancji psychoaktywnych……………………………………………………………………..………38

**2.** Programy readaptacji społecznej i redukcji szkód…………………………………………40

**V. Skutki prawne wynikające z ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii**…………………………………………………………………………………...48

**VI. Pozostałe działania podejmowane w ramach przeciwdziałania narkomanii na terenie województwa świętokrzyskiego w 2014 r.**

**1.** Przeciwdziałanie narkomanii na szczeblu gminnym w 2014 r…………………………..54

**2.**  Realizacja Programu Wczesnej Interwencji ,,FreD Goes Net” oraz Programu Terapeutycznego ,,Candis”……………………………………………...……………………89

**3.**  Współpraca Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z organizacjami pozarządowymi

orazorganizacja i wspieranie działań informacyjno - edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania narkomanii w województwie świętokrzyskim w 2014 r……….………..…92

**VII. Rekomendacje dla samorządów lokalnych województwa świętokrzyskiego**……….95

**VIII.  Streszczenie**…………………………………………………………………………...96

**Spis tabel**…………………………………………………………………………………….99

**Spis wykresów**……………………………………………………………………………..101

**Załącznik**…………………………………………………………………………………....102

**I. Wprowadzenie**

Zjawisko narkotyków i narkomanii w Polsce monitorowane jest na podstawie dostępnych danych statystycznych, wskaźników, licznych ekspertyz oraz badań ilościowych  
 i jakościowych, które swoim zasięgiem obejmują populację ogólną i społeczności lokalne. Niniejsze opracowanie stanowi informację zbiorczą o aktualnych kwestiach związanych   
z narkomanią na terenie województwa świętokrzyskiego. W dokumencie znalazły się dane pochodzące:

- z Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii,

- ze Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia,

- z podmiotów leczenia uzależnień,

- z KomendyGłównej i KomendyWojewódzkiej Policji w Kielcach,

- z Kuratorium Oświaty w Kielcach,

- z Aresztu Śledczego w Kielcach,

- zUrzędów Miast i Gmin.

Ponadto, w dokumencie zostały przedstawionedziałaniapodmiotów współrealizujących Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2016   
na terenie województwa świętokrzyskiego (Uchwała Nr XVI/297/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 stycznia 2012r.).

**1. Charakterystyka województwa świętokrzyskiego**

Województwo świętokrzyskie położne jest w środkowo- południowej części Polski   
na obszarze Wyżyny Kieleckiej (cześć środkowo i północno – wschodnia województwa), Niecki Nidziańskiej (część południowa) i Wyżyny Przedborskiej (część północna). Świętokrzyskie otoczone jest sześcioma województwami (mazowieckie, lubelskie, podkarpackie, małopolskie, śląskie, łódzkie) z największymi aglomeracjami miejskimi   
w Polsce – warszawską, krakowską, katowicką i łódzką. Odległość od stolicy województwa do centrów tych aglomeracji mieście się w granicach 120 -180 km. Województwo jest położne pomiędzy dwoma korytarzami infrastruktury transportowej: relacji wschód – zachód   
o znaczeniu kontynentalnym (autostrady A2 i A4) oraz na wschód od korytarza relacji północ – południe (autostrada A1). Powierzchnia świętokrzyskiego, jednego z najmniejszych   
w Polsce – 11 708 km2 stanowi 3,7% obszaru kraju (15 miejsce przed opolskim)[[1]](#footnote-2). W 2014r.   
w świętokrzyskim zamieszkiwało 1 263 176 osób (w skali kraju 38 478 602), z czego 563 842 w miastach (w skali kraju 23 216 352), a na wsi 699 334 (w skali kraju 15 262 250)[[2]](#footnote-3).

Główny Urząd Statystyczny szacuje, że w 2014 roku liczba ludności zwiększyła się   
w 4 województwach: mazowieckim i pomorskim oraz małopolskim i wielkopolskim. Województwa, w których liczba ludności maleje najszybciej to: świętokrzyskie, lubelskie, opolskie i łódzkie. Tempo ubytku ludności w województwie świętokrzyskim w 2014 roku wynosiło – 0,31 %, co oznacza, że na każde 10 tysięcy mieszkańców województwa ubyły trzy osoby, natomiast w roku 2013 wskaźnik ubytku osób wynosił – 0,45. W Polsce w 2014 roku tempo ubytku wynosiło – 0,30 a w roku poprzednim – 0,10[[3]](#footnote-4). Województwo należy do najsłabiej zurbanizowanych rejonów w kraju.

Świętokrzyskie ma charakter przemysłowo – rolniczy. Charakterystyczny jest bardzo wyraźny podział na przemysłową północ i rolnicze południe, stanowiące zaplecze dla produkcji ekologicznej żywności. Większość ośrodków miejskich, skupiających znaczną   
w skali województwa liczbę miejsc pracy w przemyśle, koncentruje się na obszarze dawnego Staropolskiego Okręgu Przemysłowego. Ma on bogate tradycje związane z przemysłem głównie wydobywczym i przetwórczym surowców mineralnych (rud żelaza, miedzi, ołowiu). Południowo – wschodnia część województwa ma charakter rolniczy.

Województwo świętokrzyskie składa się z 14 powiatów (w tym powiat grodzki kielecki) oraz 102 gmin - w tym 4 gminy miejskic – są to Kielce, Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko-Kamienna, 27 gmin miejsko-wiejskich oraz 71 gmin wiejskich.

Według stanu na dzień 31.12.2014 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych   
w urzędach pracy w województwie świętokrzyskim wyniosła 75 434 osoby i była większa   
o 2,2% (o 1 648 osób) niż w poprzednim miesiącu oraz o 14 690 osób niższa niż rok wcześniej. Kobiety stanowiły 48,5% (36 581 osób) ogółu zarejestrowanych bezrobotnych,   
zaś bezrobotni bez prawa do zasiłku stanowili 87,2 % (65 777 osób). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie świętokrzyskim ukształtowała się na poziomie 14,2%,   
tj. niższym niż przed rokiem ( 16,6%), zaś w kraju stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 11,5%.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: skarżyski (24,9%, w roku poprzednim 27,9) i opatowski (20,8%, zaś rok wcześniej 23,1%), a o najniższej — buski (8,0% wobec 9,4%) i pińczowski (9,5% wobec 10,7%). W odniesieniu do odpowiedniego okresu roku 2013 stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich powiatach województwa świętokrzyskiego, przy czym w największym stopniu w powiecie koneckim (o 3,8% do 20,4%), kieleckim (o 3,5% do 16,9%) i ostrowieckim (o 3,4% do 19,1%)[[4]](#footnote-5).W roku 2014 największą ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej pracodawcy zgłosili w powiatach: kieleckim – 7 230 ofert, m. Kielce – 3 812, ostrowieckim – 3 282, koneckim  
 – 3 208, a najmniej w powiatach: kazimierskim – 560 ofert oraz pińczowskim - 703.   
W grudniu 2014 roku powiatowe urzędy pracy zaktywizowały 1 418 bezrobotnych,   
co oznacza, że w porównaniu do grudnia 2013 roku, gdzie bezrobotnych było 1 097, liczba omawianej grupy bezrobotnych zwiększyła się o 321 osób[[5]](#footnote-6).

W grudniu 2014 r. w województwie świętokrzyskim w sektorze przedsiębiorstw przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 3 532,08 zł i było o 3,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku[[6]](#footnote-7). W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2014 r. wyniosło 4379,26 zł.[[7]](#footnote-8).

Województwo świętokrzyskie należy do grupy 20 najsłabiej rozwiniętych regionów Unii Europejskiej. Region boryka się z wieloma problemami o charakterze gospodarczym, społecznym i przestrzennym.

Te niekorzystne zjawiska mają ogromny wpływ na sytuację społeczną mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Ich skutkiem jest duży obszar zjawisk patologicznych, niestety utrwalających się od wielu lat. Największym z nich jest problem alkoholizmu tak wśród dorosłych, jak i wśród młodzieży. We wszystkich wskaźnikach świętokrzyskie jest pod tym względem w czołówce województw i znacznie przekracza średnią krajową. Najbardziej niepokojącym zjawiskiem jest skala spożywania alkoholu przez młodzież oraz coraz bardziej obniżający się wiek inicjacji alkoholowej.

Wśród kolejnych zjawisk patologicznych dużą rolę odgrywają przemoc w rodzinie   
i narkomania. Zjawisko narkomanii w województwie świętokrzyskim nie jest na szczęście szczególnie rozpowszechnione i oscyluje wokół średniej krajowej. Niemniej jest to ważny problem, który wymaga stałego monitorowania i systematycznych działań profilaktycznych, szczególnie, że w ostatnim czasie lawinowo rośnie podaż i spożycie tzw. środków zastępczych czyli dopalaczy wśród dzieci i młodzieży.

**2.** **Charakterystyka zjawiska narkomanii w 2014r. w województwie świętokrzyskim.**

W ramach monitorowania problemu narkotyków i narkomanii realizowane są pomiary

używania substancji psychoaktywnych w populacji generalnej oraz wśród młodzieży szkolnej. W 2010 roku na terenie województwa świętokrzyskiego zrealizowano badania   
pt. „Używanie i postawy wobec środków psychoaktywnych, badanie świadomości młodzieży na temat zagrożeń związanych z HIV/AIDS oraz problematyki przemocy w województwie świętokrzyskim” i pt.,,Przeprowadzenie badania ankietowego na temat problemu używania substancji psychoaktywnych (narkotyków i alkoholu) oraz opinii i przekonań w tym zakresie na próbie reprezentatywnej mieszkańców Polski”. Badania miały na celu diagnozę problemu używania alkoholu, papierosów, narkotyków oraz dopalaczy przez dzieci i młodzież województwa świętokrzyskiego. Była to również okazja do sondowania przejawów przemocy wśród dzieci i młodzieży, zbadania najnowszych zjawisk społecznych oraz przeanalizowania świadomości osób na temat HIV i AIDS.

Wyniki badań dostępne są w raportach monitorowania problemów narkotykowych   
w województwie świętokrzyskim w latach 2011, 2012 oraz 2013 r.

W 2015 roku województwo świętokrzyskie przystąpiło do wykonania kolejnego badania społecznego pn. ,,Europejski Program Badań Ankietowych w szkołach na temat używania alkoholu i narkotyków (ESPAD). Projekt badania w województwie świętokrzyskim – 2015”.Wyniki i ich analiza będą dostępne po zakończeniu przedsięwzięcia na stronie internetowej Departamentu Ochrony Zdrowia tut. Urzędu oraz będą szczegółowo omówione w kolejnym raporcie monitorującym zjawisko narkomanii za 2015 rok.

**II. Konsekwencje zdrowotne, społeczne i prawne wynikające ze stosowania substancji psychoaktywnych**

Specyfika używania substancji psychoaktywnych wykazuje dużą dynamikę z uwagi   
na fakt coraz częstszego pojawiania się na „rynku” nowych środków o różnymsposobie oddziaływania na człowieka.

Główną konsekwencją przyjmowania substancji psychoaktywnych przez człowieka jest rozwój zespołu uzależnienia. Trzeba jednak pamiętać, że toksykomania prowadzi również do pasma problemów zdrowotnych, społecznych, ekonomicznych czy prawnych.

Jako szkody zdrowotne spowodowane przyjmowaniem substancji psychoaktywnych można wyróżnić m.in[[8]](#footnote-9):

• uzależnienia,

• zaburzenia psychiczne (nerwice, psychozy, stany depresyjne i lękowe),

• pogorszenie stanu fizycznego, uszkodzenia narządów wewnętrznych (wątroby, nerek, układu krwiotwórczego i innych),

• śmiertelne przedawkowania i zatrucia,

• infekcje wirusowe i bakteryjne,

• obniżenie zdolności (a nawet niezdolność) ośrodkowego układu nerwowego (OUN) do oceny sytuacji zewnętrznej, prowadzące do powstawania zagrożeń zdrowia i życia.

Zażywanie substancji psychoaktywnych przyczynia się także do poważnych szkód psychicznych. Wśród zaburzeń psychicznych spowodowanych przyjmowaniem substancji psychoaktywnych możemy wyróżnić takie, które są następstwem aktualnie trwającej intoksykacji oraz te, które są spowodowane uszkodzeniem pewnych struktur mózgu   
w wyniku ich przyjmowania.

Do konsekwencji używania narkotyków zalicza się również śmiertelne przedawkowania. Związane są one głównie z użyciem opiatów, barbituranów, a także niektórych narkotyków syntetycznych[[9]](#footnote-10).

Przyjmowanie substancji psychoaktywnych łączy się z występowaniem częstszych infekcji. Często do podawania substancji psychoaktywnych drogą dożylną używa się niesterylnych igieł i strzykawek, tak więc drobnoustroje dostają się bezpośrednio do krwi. Następnie, rozprowadzane po organizmie, są przyczyną stanów zapalnych różnych narządów. Ponadto osoby pod wpływem substancji psychoaktywnych częściej podejmują ryzykowne zachowania seksualne, przez co zwiększa się u nich ryzyko zakażenia chorobami przenoszonymi drogą płciową[[10]](#footnote-11).

Spożywanie substancji psychoaktywnych jest również zasadniczym powodem wykluczenia społecznego. Osoby znajdujące się pod wpływem substancji psychoaktywnych często są sprawcami wypadków samochodowych, czynów karalnych, przestępstw na tle seksualnym, zachowań agresywnych[[11]](#footnote-12). Stanowią zagrożenie zarówno dla samych siebie,   
jak i dla społeczeństwa. Spożywanie substancji psychoaktywnych prowadzi do wzrostu kosztów opieki medycznej, powiększenia się grupy osób chorych i niepełnosprawnych. Zjawisko używania narkotyków ma negatywne konsekwencje dla najbliższego otoczenia oraz zakłóca właściwe funkcjonowanie całego społeczeństwa rodząc szereg szkód i kosztów. Dlatego też używanie narkotyków nie może być kwestią społecznie obojętną.

Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 roku reguluje przestępstwa związane z podażą narkotyków. Ustawa kryminalizuje między innymi: wytwarzanie, przetwarzanie albo przerabianie środków odurzających lub substancji psychotropowych oraz słomy makowej, a także wyrabianie, posiadanie, przechowywanie, zbywanie lub nabywanie przyrządów przeznaczonych do niedozwolonego wytwarzania, przetwarzania lub przerobu środków odurzających lub substancji psychotropowych. Niedopuszczalne są także: przywóz, wywóz, wewnątrzwspólnotowe nabycie, wewnątrzwspólnotowa dostawa lub przewóz przez terytorium Rzeczpospolitej Polskiej lub terytorium innego państwa, środków odurzających, substancji psychotropowych lub słomy makowej, nabywanie, posiadanie, przechowywanie lub wprowadzanie do obrotu prekursorów.

Reasumując, można uznać, że przyjmowanie substancji psychoaktywnych stanowi istotny czynnik podwyższonego ryzyka powikłań zdrowotnych oraz deficytów funkcjonowania społecznego. Jest to problem nie tylko poszczególnych osób i rodzin, ale także w dalszej perspektywie zakłóca prawidłowe funkcjonowanie całego społeczeństwa tworząc szereg szkód i kosztów.

**III. Przeciwdziałanie konsekwencjom zdrowotnym wynikającym ze stosowania substancji psychoaktywnych w województwie świętokrzyskim**

**1. Zasoby instytucjonalne i kadrowe oraz leczenie uzależnień w 2014r.**

Realizacja świadczeń zdrowotnych w 2014 r. w zakresie leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych w woj. świętokrzyskim udzielana była   
w trybie opieki stacjonarnej i ambulatoryjnej.

Największą zrealizowaną wartość świadczeń w zakresie świadczenia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych innych niż alkohol odnotowano w Ośrodku Leczenia Uzależnień od środków psychoaktywnych ,,San Damiano” – Chęciny   
(110 872,00 zł).

Największą zrealizowaną wartość świadczeń w zakresie świadczenia rehabilitacyjne dla uzależnionych od substancji psychoaktywnych odnotowano w Ośrodku Leczenia Terapii   
i Rehabilitacji Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży w Lutej (911 472,00 zł).

Największą zakontraktowaną liczbę świadczeń w zakresie świadczenia dla uzależnionych od substancji psychoaktywnych udzielane w hostelu odnotowano   
w Niepublicznym Zakładzie Opieki  Zdrowotnej  ,,Nadzieja Rodzinie”  w  Kielcach   
(186 246,40 zł).

Szczegółowe informacje nt. realizacji świadczeń zdrowotnych udzielonych w trybie stacjonarnej i ambulatoryjnej opieki w zakresie leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych   
od substancji psychoaktywnych zostały zawarte w tabeli nr 1 w załączniku, która dostarcza wiedzy na temat:

- podmiotów leczniczych, które przedmiotowe świadczenia oferowały,

- zakontraktowaną liczbę świadczeń,

- zrealizowaną liczbę świadczeń,

- zakontraktowaną wartość świadczeń,

- zrealizowaną wartość świadczeń.

Z osobami uzależnionymi/szkodliwie używającymi substancji psychoaktywnych   
w 2014r. pracowało łącznie 64 przedstawicieli różnych zawodów. Największa grupę zawodową stanowili specjaliści terapii uzależnień.

Szczegółowe zestawienie kadry pracującej z osobami uzależnionymi od substancji psychoaktywnych w woj. świętokrzyskim w 2014 r. przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 2.** Kadra pracująca z osobami uzależnionymi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kwalifikacje** | **Stopień specjalności** | **Ilość osób udzielających świadczeń** |
| **1** | Instruktor terapii uzależnień | w trakcie | 3 |
| **2** | Instruktor terapii uzależnień | specjalista | 2 |
| **3** | Lekarz - psychiatra | specjalista | 5 |
| **4** | Lekarz - psychiatra | Specjalista – 1 st. | 1 |
| **5** | Lekarz – psychiatra | w trakcie | 1 |
| **6** | Lekarz – psychiatra dzieci i młodzieży | specjalista | 1 |
| **7** | Pedagog | - | 2 |
| **8** | Pedagog specjalny | - | 1 |
| **9** | Pielęgniarka | - | 8 |
| **10** | Psycholog | specjalista | 7 |
| **11** | Psychoterapeuta | specjalista | 2 |
| **12** | Specjalista terapii uzależnień | w trakcie | 7 |
| **13** | Specjalista terapii uzależnień | specjalista | 24 |
| **RAZEM** | | | 64 |

Źródło danych – NFZ Świętokrzyski Oddział Wojewódzki w Kielcach

Wykaz podmiotów leczenia uzależnień od substancji psychoaktywnych w woj. świętokrzyskim w 2014 r. znajduje się w załączniku w tabelach nr 3- 6.

W porównaniu z 2013 r. liczba poradni leczenia uzależnień, poradni terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych, oddziałów/ośrodków rehabilitacyjne dla uzależnionych od substancji psychoaktywnych oraz hosteli dla uzależnionych od substancji psychoaktywnych nie uległa zmianie. W każdym powiecie występują podmioty leczenia uzależnień.

**2.** **Leczenie ambulatoryjne w 2014 r. w zakresie leczenia uzależnień od substancji psychoaktywnych w wybranych placówkach**

W rozdziale zostały zaprezentowane działania podmiotów leczniczych zajmujących się leczeniem osób szkodliwie używających lub uzależnionych od substancji psychoaktywnych w obszarze profilaktyki: uniwersalnej, selektywnej i wskazującej. Zebrane dane pochodzą z: Poradni Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR w Kielcach, Ośrodka Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych ,,San Damiano”, Poradni Leczenia Uzależnień ,,San Damiano”, Hostelu ,,Rivotort”, Poradni Leczenia Uzależnień od Substancji Psychoaktywnych Stowarzyszenie ,,Nadzieja Rodzinie”, Ośrodka dla Osób z Uzależnieniem od  Substancji  Psychoaktywnych w Pałęgach, Poradni Leczenia Uzależnień   
w Starachowicach oraz Aresztu Śledczego w Kielcach.

**2.1.  NZOZ ,,Nadzieja Rodzinie”[[12]](#footnote-13)**

W Poradni Leczenia Uzależnień od Substancji Psychoaktywnych, będącej   
w strukturach Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nadzieja Rodzinie” w Kielcach, w roku 2014 przyjęto 74 pacjentów (68 mężczyzn i 6 kobiet). Podział wiekowy pacjentów jest następujący:

-0-18 lat – 13 osób,

- 19-29 lat – 52 osoby,

- ponad 30 lat – 9 osób.

Łącznie udzielono 443 świadczenia, z czego 139 porad oraz 304 sesji psychoterapeutycznych. Ponadto prowadzona była również terapia indywidualna dla rodzin osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych.

Zatrudniony personel medyczny w Poradni Uzależnień od Substancji Psychoaktywnych to: lekarz psychiatra: 1, pielęgniarka: 1, psychoterapeuta: 2, specjalista terapii uzależnień: 2.

Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie” prowadzi również dwie placówki całodobowe, gdzie odbywa się leczenie stacjonarne: Ośrodek dla Osób z Uzależnieniem od Substancji Psychoaktywnych w Pałęgach oraz Hostel dla Osób z Uzależnieniem od Substancji Psychoaktywnych w Kielcach.

W 2014 roku w Ośrodku przebywało 108 pacjentów (80 mężczyzn i 28 kobiet)   
w ramach 6825 świadczeń (osobodni). Podział wiekowy:

- 0- 18 lat – 43 osoby,

- 19-29 lat – 65 osób,

W Hostelu przebywało 31 pacjentów (29 mężczyzn i 2 kobiety) w ramach 2973 świadczeń (osobodni). Podział wiekowy: 0-18 lat – 3 osoby, 19-29 lat – 22 osoby, powyżej 30 lat – 6 osób.

Z punktu widzenia placówki skala narkomanii jest niepokojąco wysoka,   
co powoduje konieczność podejmowania dalszych działań profilaktycznych i leczniczych,   
jak również kontynuowania inicjatyw już istniejących. Istotną rolę odgrywają wszelkie formy wspomagające proces terapeutyczny, tj. obozy, wycieczki, koła zainteresowań, czy też alternatywne formy spędzania czasu wolnego, zmniejszające potrzebą sięgania po środki psychoaktywne, w celu urozmaicenia czasu, czy zabawy.

W zakresie pracy z osobami uzależnionymi lub stosującymi szkodliwe substancje psychoaktywne pracownicy napotykają na trudności w utrzymaniu ciągłości terapii. Pacjenci, szczególnie ci z motywacją zewnętrzną, często nie zgłaszają się na umówione wizyty, blokując tym samym miejsce osobom bardziej zmotywowanym, które muszą czekać dłużej na kolejny termin. Znaczącym problemem jest również bezradność rodzin osób uzależnionych. Osoby takie nie mają się gdzie zwrócić, w celu skierowania uzależnionego członka rodziny na terapię, tak jak jest w przypadku uzależnienia od alkoholu, gdzie istniej możliwość interwencji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jeśli chodzi   
o tendencje w rodzaju zażywanych substancji, wśródpacjentów dominujące jest zażywanie: marihuany i amfetaminy a wśród młodzieży acodinu.

**2.2. Ośrodek Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych ,,San Damiano”[[13]](#footnote-14)**

1. Ilość osób leczonych z powodu uzależnienia od substancji psychoaktywnych w Poradni Leczenia Uzależnień „San Damiano” wyniosła 14 osób (w tym kobiet:1, mężczyzn: 13),   
w następujących przedziałach wiekowych:

- do 18 lat: 5,

- od 19 do 29 lat: 4,

- od 30 do 64 lat: 5.

2. Ilość udzielonych porad w związku z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych   
w Poradni Leczenia Uzależnień „San Damiano” wyniosła 112 (w tym kobiet: 2, mężczyzn: 110), w następujących przedziałach wiekowych:

- do 18 lat: 59,

- od 19 do 29 lat: 20,

- od 30 do 64 lat: 33.

3. Ilość osób leczonych z powodu uzależnienia od substancji psychoaktywnych w Poradni Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych „San Damiano” wyniosła 35 osób   
(w tym kobiet: 2, mężczyzn: 33), w następujących przedziałach wiekowych:

- do 18 lat: 5,

- od 19 do 29 lat: 22,

- od 30 do 64 lat: 8.

4. Ilość udzielonych porad w związku z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych   
w Poradni Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych „San Damiano” wyniosła 203 (w tym kobiet: 8, mężczyzn: 195), w następujących przedziałach wiekowych:

- do 18 lat: 36,

- od 19 do 29 lat: 107,

- od 30 do 64 lat: 60.

5. Ilość osób leczonych z powodu uzależnienia od substancji psychoaktywnych w Ośrodku Rehabilitacyjnym Uzależnień „San Damiano” wynosła126 osób (w tym kobiet: 6, mężczyzn: 120).

6. Ilość osób leczonych z powodu uzależnienia od substancji psychoaktywnych w Hostelu dla Osób Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych „Rivotorto” wyniosła 23 osoby (w tym kobiet: 2, mężczyzn: 21)

W Ośrodku Leczenia Uzależnień „San Damiano” oraz w Hostelu „Rivotorto”   
w Chęcinach przyjmowani byli pacjenci w wieku od 18 do 37 lat z całej Polski.

Ilość kadry pracującej z osobami uzależnionymi od substancji psychoaktywnych   
w Ośrodku Leczenia Uzależnień i jego filiach:

* specjaliści terapii uzależnień: 7,
* specjaliści terapii uzależnień w trakcie szkolenia do uzyskania certyfikatu: 6,
* psycholodzy: 1,
* instruktorzy terapii uzależnień: 3,
* lekarze psychiatrzy: 1,
* pielęgniarki: 2.

Z punktu widzenia placówki zapotrzebowanie na pobyt w Ośrodku Leczenia Uzależnień z programem średnioterminowym (czyli czas pobytu wynosi od 6 – 12 m-cy)   
jest bardzo duży.

Problemy na jakie napotykają pracownicy w pracy z osobami uzależnionymi   
lub stosującymi szkodliwe substancje psychoaktywne zależą od wieku pacjenta i terapii   
na jaką się decydują oraz innych czynników. Jednym z problemów jest motywacja pacjenta. Kolejny problem dotyczy działań postrehabilitacyjnych, czyli przygotowania pacjenta   
do opuszczenia placówki. Brak mieszkań readaptacyjnych i programów pomocowych (zwłaszcza jeśli chodzi o wsparcie finansowe) dla pacjentów sprawia, że część z nich zbyt wcześnie wraca do dawnego środowiska, co grozi nawrotami choroby.

**2.3.**[**NZOZ Poradnia Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR**](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.monar-kielce.pl%2F&ei=5SZSVKerM5fkauzOgsAB&usg=AFQjCNFb7w-mzXjMUwOvvzBfAYtVfbNOqg&bvm=bv.78597519,d.d2s)**[[14]](#footnote-15)**

W roku 2014 do Stowarzyszenia MONAR Poradni Profilaktyki Leczenia i Terapii Uzależnień zgłosiło się i podjęło terapię 62 pacjentów z problemem narkotykowym (głównie marihuana, dopalacze). Oprócz w/w nowych osób pracownicy Poradni pracowali z osobami, które podjęły terapię w 2013 roku.

Pracownicy Stowarzyszenia MONAR Poradni Profilaktyki Terapii i Leczenia Uzależnień w roku ubiegłym udzielili 4977 porad pacjentom z problemem narkotykowym oraz członkom ich rodzin. Pomoc otrzymały również osoby, które zgłaszały się w celu otrzymania skierowania do stacjonarnego ośrodka leczenia uzależnień lub ośrodka detoksykacyjnego -wydano 24 takie dokumenty.

W roku 2014 pracownicy Poradni zaobserwowali wzrost ilości pacjentów młodych mających problemy prawne, wynikające z posiadania narkotyków. W dalszym ciągu utrzymuje się tendencja wzrostowa ilości pacjentów mających problem z użytkowaniem dopalaczy, grami hazardowymi oraz uzależnieniami mieszanymi.

Pracownicy Poradni prowadzili bezpłatne programy profilaktyczne w szkołach   
na terenie województwa świętokrzyskiego oraz brali udział w spotkaniach z młodzieżą. Terapeuci uczestniczyli w wywiadówkach z rodzicami, gdzie propagowali zdrowy tryb życia, a przede wszystkim mówili o zagrożeniach wynikających z brania narkotyków.

Poradnia wzięła czynny udział w Świętokrzyskich Dniach Profilaktyki oraz Koneckich Dniach Profilaktyki. Poradnia współorganizowała Festyn Trzeźwościowy w Słupi Koneckiej.Od 4 lat Poradnia bierze udział jako wystawca w Międzynarodowych Targach Edukacyjnych.

Pracownicy Poradni w weekendy w Galerii Echo w Kielcach zorganizowali punkt konsultacyjny dla klientów Galerii, mający na celu dostarczenie informacji nt. związane   
z terapią uzależnień.

W Poradni pracuje: 6 specjalistów terapii uzależnień (w tym 1 w trakcie procesu certyfikacji), lekarz psychiatra, pracownik socjalny, prawnik.

**2.4. Ośrodek Leczenia, Terapii i Rehabilitacji Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży   
w Lutej[[15]](#footnote-16)**

W Ośrodku Leczenia, Terapii i Rehabilitacji Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży   
w Lutej w 2014 r. przebywało 51 pacjentów:

- do 17 lat 11 miesięcy 29 dni – kobiety: 15, mężczyźni: 16, razem: 31,

- od 18 lat do 24 lat – kobiety: 1, mężczyźni: 19, razem: 20.

W placówce pracują:

* specjaliści terapii uzależnień - 3 osoby,
* specjaliści terapii uzależnień w trakcie certyfikacji - 3 osoby,
* instruktor terapii uzależnień - 1 osoba,
* psychiatra - 1 osoba,
* psycholog - 1 osoba,
* pielęgniarka - 1 osoba.

Pracownicy placówki zauważyli wzrost liczby pacjentów oczekujących na przyjęcie do ośrodka. Z punktu widzenia placówki sporym problemem jest brak w województwie świętokrzyskim hostelu dla nieletnich, ponieważ nieletni pacjenci wracają po terapii do swoich środowisk, a często są to środowiska patologiczne.

**2.5. Leczenie substytucyjne - Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach[[16]](#footnote-17)**

Program metadonowy realizowany jest przez Poradnię Leczenia Uzależnień przy PZOZ w Starachowicach:

Liczba leczonych pacjentów ogółem 34 (22 mężczyzn oraz 12 kobiet). W programie uczestniczyli mieszkańcy: Starachowic – 6 osób, Skarżyska – Kamiennej – 15 osób, Kielc – 3 osoby, Rzeszowa – 5 osób, Nowej Dęby - 2 osoby, Warszawy – 2 osoby, Sandomierza – 1 osoba.

W programie metadonowym pracują: specjalista terapii uzależnień, lekarz psychiatra, pielęgniarka, psychoterapeuta. Wykonywane były badania moczu na obecność substancji psychoaktywnych innych niż metadon. Dużym problemem jest obejmowanie leczeniem osób z województwa podkarpackiego. Znaczna odległość dojazdu sprawia, że pacjenci nie zawsze mogą uzyskać dostateczne wsparcie terapeutyczne, a w ich miejscach zamieszkania nie ma oferty dla osób uzależnionych od opiatów.

**2.6.Profilaktyczno – leczniczo działalność Aresztu Śledczego w Kielcach[[17]](#footnote-18)**

W 2014 roku do Oddziału Terapeutycznego dla Skazanych Uzależnionych   
od Środków Odurzających lub Psychotropowych w AŚ Kielceprzyjętych zostało 72 skazanych, 24 skazanych kontynuowało leczenie (przyjęci do O.T. w roku 2013). W związku z powyższym ogółem objętych oddziaływaniami terapeutycznymi w 2014 roku zostało 96 osadzonych uzależnionych. W zeszłym roku największą grupę skazanych stanowiły osoby uzależnione od wielu substancji z tzw. politoksykomanią (54 skazanych). Spośród wszystkich przyjętych w 2014 roku pacjentów oddziału, 49 osób nigdy wcześniej nie podejmowało leczenia odwykowego, 13 osób było obejmowanych leczeniem odwykowym z trakcie odbywania kary pozbawienia wolności, a 15 osób podejmowało terapię w warunkach wolnościowych.

Psychologowie zatrudnieni w Dziale Penitencjarnym prowadzili oddziaływania głównie poprzez rozmowy indywidualne z osobami pozbawionymi wolności. W trakcie rozmów ze skazanymi motywowali ich do podjęcia leczenia odwykowego, zgodnie z procedurami kierowali osoby uzależnione do odbywania kary w systemie terapeutycznym, natomiast wobec osadzonych,którzy ukończyli leczenie odwykowe, prowadzili oddziaływania mające na celu podtrzymanie pozytywnych efektów terapii oraz realizacji planu dalszego zdrowienia. Osoby uzależnione, których wymiar kary (bliski termin końca kary) nie pozwalał na skierowanie do oddziału terapeutycznego, obejmowano oddziaływaniami w ramach systemu terapeutycznego poza oddziałem terapeutycznym. Indywidualny program terapeutyczny tych skazanych polegał na zastosowaniu krótkiej interwencji lub terapii krótkoterminowej oraz określenie w miarę potrzeb, innych działań niezbędnych   
do rozwiązania problemów wynikających z uzależnienia. Krótka interwencja obejmowała   
co najmniej trzy spotkania.Terapiakrótkoterminowa natomiast obejmowała co najmniej   
10 spotkań (w tym program krótkiej interwencji). W 2014 roku do systemu terapeutycznego poza oddziałem terapeutycznym zostało skierowanych dwóch skazanych uzależnionych   
od środków odurzających lub psychotropowych.

Terapia w O.T. trwa 6 miesięcy (26 tygodni), podzielona jest na trzy etapy. Czas pobytu skazanego w oddziale może być skrócony, bądź wydłużony maksymalnie   
o 2 miesiące. Oddział przeznaczony jest dla 38 skazanych. Skazani przyjmowani są do O.T.   
w systemie rotacyjnym. Oznacza to, że w ciągu miesiąca około 6-7 skazanych kończy program terapii, a na ich miejsce przyjmowani są nowi pacjenci, zgodnie z wyznaczonym terminem terapii. Przeciętny czas oczekiwania skazanego na przyjęcie do oddziału terapeutycznego w 2014 roku wynosił 12 miesięcy.

W Dziale Terapeutycznym dla Skazanych z Niepsychotycznymi Zaburzeniami Psychicznymi lub Upośledzonych Umysłoworealizowany był program profilaktyki narkotykowej. Miał on na celu dostarczenie osadzonym niezbędnej wiedzy dotyczącej powstawania uzależnienia od środków odurzających oraz konsekwencji jakie towarzyszą ich zażywaniu. Podejmowana tematyka obejmowała zagadnienia teoretyczne: mechanizmy pokazujące powstawanie uzależnienia oraz fazy rozwoju choroby, ponadto w trakcie zajęć uczestnicy nabyli oraz wzmocnili umiejętność asertywnego odmawiania kupna i zażywania substancji psychoaktywnych, a poprzez udział w grupowej dyskusji pogłębili świadomość własnego problemu, powodów sięgania po narkotyki oraz skutków, jakie niesie   
ich zażywanie. Zdobyta wiedza miała na celu wytworzenie motywacji do walki   
z uzależnieniem, a w konsekwencji wykształcenie dojrzałej postawy abstynencyjnej.

Do programu kwalifikowano skazanych przebywających w Oddziale Terapeutycznym dla Skazanych z Niepsychotycznymi Zaburzeniami Psychicznymi lub Upośledzonych Umysłowo, którzy przyjmowali środki odurzające przed popełnieniem przestępstwa, a także dla tych, którzy ze względu na łatwą dostępność środków odurzających w ich otoczeniu, są szczególnie narażeni na powstanie uzależnienia. Program obejmował osiem spotkań jednogodzinnych organizowanych dwa razy w tygodniu, a za jego realizację odpowiadał psycholog Działu Terapeutycznego. W roku 2014 w zajęciach uczestniczyło 12 skazanych mężczyzn.

W 2014 roku pracownicy Działu Ochrony poddali badaniu na zawartość narkotyków w moczu145 osadzonych. Wśród nich 11 osadzonych znajdowało się w stanie po spożyciu narkotyków, 6 odmówiło poddania się badaniu, a w takiej sytuacji wyniki traktowane są jako pozytywne.

Ponadto specjalny pies wykorzystywany był codziennie (w dni robocze) do kontroli paczek, korespondencji oraz osób wchodzących na widzenia. Sporadycznie również w dni wolne od pracy. W przypadku powzięcia informacji o miejscu ewentualnego ukrycia substancji odurzającej, kontrolowane były inne miejsca, w których czasowo lub na stałe przebywali osadzeni.

Pierwszym poważnym utrudnieniem w pracy terapeutycznej w O.T. jest zewnętrzna motywacja skazanych do leczenia. W głównej mierze jest to podyktowane korzyściami   
na jakie pacjenci są nastawieni wyrażając zgodę na podjęcie leczenia odwykowego   
w warunkach izolacji penitencjarnej (pozytywna opinia penitencjarna, zmiana podgrupy klasyfikacyjnej). Należy podkreślić, iż w trakcie realizowania programu, motywacja często ulega przewartościowaniu, zmienia się na wewnętrzną. W pojedynczych przypadkach obserwuje się brak motywacji, odzwierciedlający się zgeneralizowanym oporem do podjęcia leczenia. Z doświadczeń pracowników O.T. wynika, iż w większości osadzeni nie są dostatecznie gotowi do podjęcia wysiłku związanego z pracą nad sobą, a silnie działające mechanizmy uzależnienia nie pozwalają im dostrzec rzeczywistej potrzeby zmiany dotychczasowego funkcjonowania.

Drugim poważnym utrudnieniem, które m.in.: skutkuje zmniejszeniem liczny objętych oddziaływaniami terapeutycznymi w ramach systemu terapeutycznego jest to, iż skazani recydywiści penitencjarni w porównaniu z uprzednią kategorią skazanych są osobami, których sytuacja prawna jawi się jako bardziej skomplikowana. Dlatego też zaobserwowano zdecydowanie większą ilość skazanych wypadających z terapii w związku z udziałem w czynnościach procesowych. Wobec powyższego osadzeni są wycofywani na chwilę przed uprzednio wyznaczonym terminem przyjęcia do OT. W 2014 roku zgłoszonych do terapii przez jednostki kierujące, następnie wycofanych zostało 18 osób. Wielokrotnie zdarzają się również takie sytuacje, kiedy pacjenci będący w trakcie terapii zgodnie z nakazem Sądu są przetransportowywani do innej jednostki penitencjarnej, z uwagi na toczące się czynności procesowe, co skutkuje przerwaniem procesu leczenia i niekorzystnie wpływa na efekty terapii. W 2014 roku wielokrotnie występowano do Sądów z prośbą o odwołanie wystawionego już nakazu przetransportowania skazanego, w kilku przypadkach Sądy przychylały się do próśb, ale zdarzały się też sytuacje, kiedy starania okazywały się bezskuteczne.

Kolejną rzeczą, którą zaobserwowano jest zwiększona ilość skazanych z tzw. błędną diagnozą uzależnienia. W 2014 roku 6 skazanych zostało zweryfikowanych z oddziału w związku brakiem podstaw do objęcia ich systemem terapeutycznym.

Kolejnym poważnym problemem w codziennej pracy członków zespołu terapeutycznego jest koncentracja skazanych na życiu więziennym i przestrzeganie zasad drugiego życia. Pogodzenie norm wynikających z życia więziennego z zasadami pracy terapeutycznej jest niemożliwe. Koncentracja na sprawach więziennych odwraca uwagę od spraw związanych z leczeniem. W O.T. bywają pacjenci, którzy przyjmują rolę tzw. poprawnego pacjenta, a więc prezentują aktywność w grupie terapeutycznej, jednak nie przekłada się to na ich zachowanie poza terapią, gdzie ich postępowaniem żądzą normy więzienne.

Problem głównie dotyczący pracowników Działu Penitencjarnego to zbyt duża ilość skazanych pozostających pod opieką psychologów, co bez wątpienia wpływa   
na intensywność i częstotliwość prowadzonych oddziaływań.

Ponadto, osoby skazane często nie wykazują gotowości do pracy nad sobą,   
do podejmowania wysiłku w kierunku dokonania zmian w ich dotychczasowym życiu. Dlatego też zainteresowanie osób pozbawionych wolności udziałem w różnego rodzaju programach readaptacji społecznej nie jest duże. Natomiast osoby, u których zdiagnozowano uzależnienie od narkotyków, często nie wyrażają zgody na objęcie ich leczeniem odwykowym. W związku z powyższym psychologowie działu penitencjarnego zgodnie   
z przepisami są zobligowani do wysłania wniosku do Sądu Penitencjarnego o zawarcie stanowiska w sprawie objęcia osadzonego leczeniem. W przeważającej większości przypadków Sąd nakazuje skazanemu poddanie się terapii odwykowej.

**3. Leczenie szpitalne psychiatryczne spowodowane stosowaniem substancji psychoaktywnych w 2014 r.**

W porównaniu do 2013 r. w 2014 r. wzrosła liczba mieszkańców województwa hospitalizowanych psychiatrycznie w zakładach opieki zdrowotnej zlokalizowanych na terenie województwa, co ilustruje poniższa tabela.

**Tabela 7.** Struktura hospitalizacji psychiatrycznej w latach 2011-2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Struktura hospitalizacji psychiatrycznej mieszkańców województwa w zakładach opieki zdrowotnej zlokalizowanych na terenie województwa** | | | | | | | |
| **WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE** | | | | | | | |
| **Lp.** | **Przyczyny hospitalizacji zgodnie z klasyfikacją międzynarodową ICD-10 (kat. 3-znakowa)** | | **Liczba hospitalizacji** | | | | |
| **kod** | **nazwa** | **2011 r.** | **2012r.** | | **2013r.** | **2014r.** |
| ogółem woj. świętokrzyskie | **10 642** | **10 041** | | **10 547** | **11 852** |
| 1 | F10 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane użyciem alkoholu | 4 751 | 4 529 | | 4 450 | 4 973 |
| 2 | F20 | Schizofrenia | 1 975 | 1 936 | | 2001 | 1 977 |
| 3 | F06 | Inne zaburzenia psychiczne spowodowane uszkodzeniem lub dysfunkcją mózgu i chorobą somatyczną | 1 017 | 1 018 | | 959 | 1 035 |
| 4 | F07 | Zaburzenia osobowości i zachowania spowodowane chorobą, uszkodzeniem lub dysfunkcją mózgu | 407 | 407 | | 423 | 468 |
| 5 | F32 | Epizod depresyjny | 171 | 219 | | 215 | 227 |
| 6 | F05 | Majaczenie nie wywołane alkoholem i innymi substancjami psychoaktywnymi | 180 | 211 | | 224 | 258 |
| 7 | F33 | Zaburzenie depresyjne nawracające | 239 | 210 | | 225 | 234 |
| 8 | F43 | Reakcja na ciężki stres i zaburzenia adaptacyjne | 211 | 207 | | 251 | 248 |
| 9 | F31 | Zaburzenia afektywne dwubiegunowe | 168 | 180 | | 190 | 206 |
| 10 | F70 | Upośledzenie umysłowe lekkie | 158 | 155 | | 165 | 154 |
| 11 | F71 | Upośledzenie umysłowe umiarkowane | 124 | 143 | | 158 | 170 |
| 12 | F41 | Inne zaburzenia lękowe | 150 | 140 | | 145 | 146 |
| 13 | F00 | Otępienie w chorobie Alzheimera (G30.-+) | 101 | 110 | | 113 | 135 |
| 14 | F19 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane naprzemiennym przyjmowaniem środków wyżej wymienionych (F10-F18) i innych środków psychoaktywnych | 125 | 101 | | 149 | 548 |
| 15 | F60 | Specyficzne zaburzenia osobowości | 113 | 99 | | 128 | 119 |
| 16 | F22 | Uporczywe zaburzenie urojeniowe | 99 | 98 | | 102 | 106 |
| 17 | F01 | Otępienie naczyniowe | 108 | 94 | | 88 | 104 |
| 18 | F25 | Zaburzenia schizoafektywne | 58 | 50 | | 46 | 61 |
| 19 | F72 | Upośledzenie umysłowe znaczne | 41 | 49 | | 47 | 30 |
| 20 | F03 | Otępienie bliżej nie określone | 36 | 46 | | 45 | 51 |
| 21 | F91 | Zaburzenia zachowania | 40 | 37 | | 89 | 123 |
| 22 | F23 | Ostre i przemijające zaburzenia psychotyczne | 30 | 36 | | 39 | 82 |
| 23 | F98 | Inne zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i w wieku młodzieńczym | 30 | 34 | | 3 | 17 |
| 24 | F34 | Uporczywe zaburzenia nastroju (afektywne) | 39 | 34 | | 32 | 17 |
| 25 | Z03 | Obserwacja medyczna i ocena przypadków podejrzanych o chorobę lub stany podobne | 32 | 31 | | 11 | 9 |
| 26 | F90 | Zaburzenie hiperkinetyczne (zespoły nadpobudliwości ruchowej) | 90 | 22 | | 24 | 31 |
| 27 | F21 | Zaburzenie typu schizofrenii (schizotypowe) | 18 | 20 | | 22 | 26 |
| 28 | F42 | Zaburzenie obsesyjno-kompulsyjne (nerwica natręctw) | 26 | 16 | | 27 | 31 |
| 29 | F38 | Inne zaburzenia nastroju (afektywne) | 9 | 16 | | 17 | 36 |
| 30 | F50 | Zaburzenia odżywiania | 17 | 16 | | 12 | 9 |
| 31 | F44 | Zaburzenia dysocjacyjne (konwersyjne) | 17 | 13 | | 6 | 14 |
| 32 | F02 | Otępienie w innych chorobach, klasyfikowanych gdzie indziej | 5 | 13 | | 3 | 9 |
| 33 | F48 | Inne zaburzenia nerwicowe | 4 | 13 | | 9 | 5 |
| 34 | F92 | Mieszane zaburzenia zachowania i emocji | 19 | 12 | | 27 | 64 |
| 35 | F84 | Całościowe zaburzenia rozwojowe | 11 | 12 | | 8 | 9 |
| 36 | F30 | Epizod maniakalny | 22 | 11 | | 13 | 16 |
| 37 | F13 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane przyjmowaniem substancji nasennych i uspokajających | 14 | 10 | | 16 | 11 |
| 38 | F45 | Zaburzenia występujące pod postacią somatyczna /somatoformdisorders/ | 20 | 10 | | 18 | 15 |
| 39 | F73 | Upośledzenie umysłowe głębokie | 4 | 8 | | 7 | 8 |
| 40 | F04 | Organiczny zespół amnestyczny nie wywołany alkoholem i innymi substancjami psychoaktywnymi | 2 | 5 | | 5 | 2 |
| 41 | F15 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem innych niż kokaina środków pobudzających w tym kofeiny | 3 | 4 | | 7 | 14 |
| 42 | F93 | Zaburzenia emocjonalne rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie | 2 | 4 | | 6 | 7 |
| 43 | F40 | Zaburzenia lękowe w postaci fobii | 6 | 4 | | 1 | 1 |
| 44 | F81 | Specyficzne zaburzenia rozwoju umiejętności szkolnych | 1 | 3 | | 0 |  |
| 45 | F29 | Nieokreślona psychoza nieorganiczna | brak danych | 3 | | 1 | brak danych |
| 46 | F28 | Inne nieorganiczne zaburzenia psychotropowe | brak danych | 2 | | 2 | 1 |
| 47 | F63 | Zaburzenia nawyków i popędów (impulsów) | 2 | 2 | | brak danych |  |
| 48 | F12 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem kanabinoli | brak danych | 1 | | 2 | 23 |
| 49 | F09 | Nieokreślone zaburzenia psychiczne organiczne lub objawowe | 2 | 1 | | 2 | brak danych |
| 50 | F14 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem kokainy | brak danych | 1 | | 1 | brak danych |
| 51 | F61 | Zaburzenia osobowości mieszane i inne | brak danych | 1 | | 1 | 3 |
| 52 | F83 | Mieszane specyficzne zaburzenia rozwojowe | brak danych | 1 | | brak danych | brak danych |
| 53 | F94 | Zaburzenia funkcjonowania społecznego rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie lub w wieku młodzieńczym | brak danych | 1 | | 3 | 4 |
| 54 | F95 | Tiki | 1 | 1 | | brak danych | brak danych |
| 55 | F99 | Zaburzenia psychiczne, inaczej nieokreślone | 2 | 1 | | brak danych | 3 |
| 56 | F11 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem opiatów | brak danych | brak danych | | brak danych | 5 |
| 57. | F39 | Zaburzenia nastroju (afektywne), nieokreślone | brak danych | brak danych | | brak danych | 3 |
| 58. | F18 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowani spowodowane odurzaniem się lotnymi rozpuszczalnikami | brak danych | brak danych | | brak danych | 1 |
| 59. | F68 | Inne zaburzenia osobowości i zachowania u dorosłych | brak danych | brak danych | | brak danych | 1 |
| 60. | F16 | Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem halucynogenów | brak danych | brak danych | | brak danych | 1 |
| 61. | F79 | Upośledzenie umysłowe, nieokreślone | brak danych | brak danych | | brak danych | 1 |
| **OGÓŁEM WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE** | | | **10 642** | **10 041** | **10 547** | | **11852** |

Dane przekazane przez NFZ[[18]](#footnote-19)

Do najczęstszych przyczyn hospitalizacji w obszarze F11 - F19 należały:

**-** F19 - zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane naprzemiennym przyjmowaniem środków wymienionych w kategoriach F10-F18 i innych środków psychoaktywnych – 548 przypadków,

- F12 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem kanabinoli – 23 przypadki,

- F15 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem innych niż kokaina środków pobudzających w tym kofeiny – 14 przypadków,

- F13 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane przyjmowaniem substancji nasennych i uspokajających – 11 przypadków,

- F11 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem opiatów – 5 przypadków.

Należy również zwrócić uwagę, że główną przyczyną hospitalizacji psychiatrycznej mieszkańców województwa w zakładach opieki zdrowotnej zlokalizowanych na terenie województwa były zaburzenia psychiczne, zaburzenia zachowania spowodowane użyciem alkoholu (F10) oraz szeroko rozumiane zaburzenia depresyjne (m.in. F 32,33,43).

Poniższe zestawiania ilustrują liczbę leczonych (ogółem i po raz pierwszy)   
w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych.

**Tabela 8.** Leczeni w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania zasadniczego 2010-2014, **leczeni ogółem**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Leczeni w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania zasadniczego 2010-2014.  Wyszczególnienie **– leczeni ogółem** | | Liczby bezwzględne | | | | |
| 2010 r. | 2011 r. | 2012 r. | 2013 r. | 2014 r. |
| **Leczeni ogółem** | | **446** | **1 096** | **649** | **726** | **975** |
| Opiaty | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F11.0, F 11.1) | 13 | 23 | 16 | 4 | 2 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F11.2, F11.3) | 2 | 6 | 29 | 28 | **42** |
| Inne (F11.7, F 11.8, F11.9) | - | - | - | 1 | 2 |
| Kanabinole | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F12.0, F 12.1) | 31 | 31 | 24 | 31 | 34 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F12.2, F12.3) | 16 | 23 | 41 | 52 | **71** |
| Inne (F12.7, F 12.8, F 12.9) | 4 | 0 | - | - | 2 |
| Leki uspokajające  i nasenne | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F13.0, F 13.1) | 52 | 57 | 97 | 121 | 57 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F13.2, F13.3) | 126 | 137 | 165 | 169 | **204** |
| Zburzenia psychotyczne (F13.4, F13.5, F13.6) | 4 | 0 | 3 | - | 2 |
| Inne (F13.7, F13.8, F13.9) | 0 | 0 | 12 | 6 | 8 |
| Kokaina | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F 14.0, F 14.1) | 0 | 1 | - | - | brak danych |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F14.2, F14.3, F 14.7, F14.8, F14.9) | 0 | 3 | - | - | brak danych |
| Inn subst. pobudzające (kofeina) | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F15.0, F 15.1) | 9 | 7 | 12 | 7 | 2 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F15.2, F15.3) | 4 | 21 | 9 | 13 | **26** |
| Zaburzenia psychotyczne (F15.4, F15.5, F15.6) | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| Inne (F15.7, F.15.8, F15.9) | - | - | - | 2 | brak danych |
| Substancje halucynogenne | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F16.0, F 16.1) | 1 | 7 | 2 | - | brak danych |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F16.2, F16.3) | 1 | 3 | - | 4 | 3 |
| Zaburzenia psychotyczne (F16.4, F16.5, F16.6) | - | - | 3 | 0 | 0 |
| Lotne rozpuszczalniki | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F18.0, F 18.1) | 0 | 7 | 0 | 1 | 1 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F18.2, F18.3) | 2 | 0 | 5 | 4 | 0 |
| Zaburzenia psychotyczne (F18.4, F18.5, F18.6) | 0 | 0 | - | - | brak danych |
| Kilka  substancji lub inne  substancje psychoaktywne | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F19.0, F 19.1) | 38 | 610 | 81 | 104 | 106 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F19.2, F19.3) | 48 | 64 | 134 | 171 | **390** |
| Zaburzenia psychotyczne (F19.4, F19.5, F19.6) | 2 | 1 | 6 | 2 | 4 |
| Inne (F19.7, F19.8, F19.9) | 3 | 1 | 1 | - | 5 |
| Używanie tytoniu (F17) | | 87 | 92 | 7 | 4 | **10** |

Opracowanie własne na podstawie danych z WCZP SUW: sprawozdani Mz-15

W 2014 r. odnotowano ogółem **975** pacjentów leczonych w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych.

Wg. rozpoznania zasadniczego - **leczeni ogółem** - największą liczbę leczonych   
w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych **–** w 2014 r. odnotowano z powodu:

* **przyjmowania opiatów –** rozpoznanie:zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F11.2, F11.3) – 42 przypadki,
* **przyjmowania kanabinoli –** rozpoznanie:zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F12.2, F12.3) – 71 przypadków,
* **przyjmowania leków uspakajających i nasennych -** rozpoznanie: zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F13.2, F13.3) – 204 przypadki,
* **przyjmowania innych substancji pobudzających (kofeina**) – rozpoznanie: zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F15.2, F15.3) -26 przypadków,
* **przyjmowaniakilku substancji lub innych substancji psychoaktywnych**  
  – rozpoznanie: zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F19.2, F19.3) -390 przypadków.

Należy nadmienić, iż w porównaniu z 2013 r. w 2014 r. wzrosła liczba leczonych ogółem w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych. Najwięcej przypadków odnotowano z powodu przyjmowania kilku substancji lub innych substancji psychoaktywnych.

Kolejna tabela przedstawia ilość leczonych po raz pierwszy w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania zasadniczego w latach 2010 – 2014.

**Tabela 9.** Leczeni w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania a zasadniczego 2010-2014**, leczeni po raz pierwszy**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Leczeni w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania a zasadniczego 2010-2014 **– leczeni po raz pierwszy** | | **Liczby bezwzględne** | | | | |
| **2010r.** | **2011r.** | **2012 r.** | **2013 r.** | **2014 r.** |
| **Leczeni ogółem** | | **186** | **810** | **203** | **264** | **362** |
| Opiaty | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F11.0, F 11.1) | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F11.2, F11.3) | 1 | 3 | 1 | 4 | 10 |
| Inne (F11.7,F11.8,F11.9) | - | - | - | 0 | 2 |
| Kanabinole | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F12.0, F 12.1) | 13 | 21 | 16 | 12 | 11 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F12.2, F12.3) | 6 | 14 | 26 | 16 | **29** |
| Inne ( 12.7, F 12.8, F 12.9) | 0 | 0 | - | - | 0 |
| Leki uspokajające  I nasenne | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F13.0, F 13.1) | 6 | 12 | 12 | 71 | **10** |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F13.2, F13.3) | 31 | 35 | 43 | 46 | **55** |
| Zburzenia psychotyczne (F13.4, F13.5, F13.6) | 0 | 0 | 0 | - | 2 |
| Inne (F13.7, F13.8, F13.9) | 0 | 0 | 7 | 3 | 4 |
| Kokaina | Ostre zatrucia i używanie szkodliwe (F 14.0, F 14.1) | 0 | 0 | - | - | brak danych |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F14.2, F14.3, F14.7, F14.8, F14.9) | 0 | 3 | - | - | brak danych |
| Inne subst. pobudzające  (kofeina) | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F15.0, F 15.1) | 4 | 2 | 4 | 1 | 0 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F15.2, F15.3) | 2 | 9 | 1 | 4 | 2 |
| Zaburzenia psychotyczne (F15.4, F15.5, F15.6) | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Substancje halucynogenne | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F16.0, F 16.1) | 0 | 6 | 0 | - | 1 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F16.2, F16.3) | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Zaburzenia psychotyczne (F16.4, F16.5, F.16.6) | - | - | 1 | 0 | brak danych |
| Lotne  rozpuszczalniki | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F18.0, F 18.1) | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F18.2, F18.3) | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Zaburzenia psychotyczne (F18.4, F18.5, F18.6) | 0 | 0 | - | - | brak danych |
| Kilka substancji lub inne substancje psychoaktywne | Ostre zatrucie i używanie szkodliwe (F19.0, F 19.1) | 15 | 570 | 14 | 59 | 47 |
| Zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F19.2, F19.3) | 20 | 44 | 72 | 44 | **182** |
| Zaburzenia psychotyczne (F19.4, F19.5, F19.6) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inne (F19.7, F19.8, F19.9) | 1 | 0 | 0 | - | 1 |
| Używanie tytoniu (F17) | | 83 | 82 | 3 | 1 | 4 |

Opracowanie własne na podstawie danych z WCZP SUW: sprawozdani Mz-15

W 2014 r. odnotowano **362** pacjentów leczonych po raz pierwszy w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych.

Wg. rozpoznania zasadniczego – **leczeni po raz pierwszy** - największą liczbę leczonych w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych **–** w 2014 r. odnotowano z powodu:

* **przyjmowania kanabinoli –** rozpoznanie:zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F12.2, F12.3) – 29 przypadków,
* **przyjmowania leków uspakajających i nasennych -** rozpoznanie: zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F13.2, F13.3) – 55 przypadków,
* **przyjmowaniakilku substancji lub innych substancji psychoaktywnych**  
  – rozpoznanie: zespół uzależnienia i zespół abstynencyjny (F19.2, F19.3) - 182 przypadki.

Należy nadmienić, iż w porównaniu z 2013 r. w 2014 r. wzrosła liczba leczonych po raz pierwszy w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych. Najwięcej przypadków odnotowano z powodu przyjmowania kilku substancji lub innych substancji psychoaktywnych.

Zestawienie zawierające dane dotyczące hospitalizacji psychiatrycznych w 2014 roku   
w podziale na miejsce udzielenia świadczenia oraz powiat pacjenta zostały zamieszczone   
w załączniku w tabeli nr 10.

Zgony są najpoważniejszym skutkiem zażywania substancji psychoaktywnych. Podstawowym źródłem informacji o zgonach z powodu zażywania narkotyków w Polsce są dane Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). Każdy przypadek śmierci jest ewidencjonowany przez GUS w bazie zgonów.

Poniższa tabela pokazuje liczbę zgonów oraz wskaźnik zgonów na 100000 mieszkańców z powodu przedawkowania narkotyków w 2013 roku w poszczególnych województwach.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

**Tabela 11.** Liczby zgonów z powodu przedawkowania narkotyków oraz wskaźnik zgonów na 100 000 mieszkańców (wg krajowej definicji: F11-12, F14-16, F19, X42, X62, Y12, X44, X64, Y14) **w 2013 r.** wg województw

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **województwa** | **liczby zgonów wg**  **krajowej definicji:**  **2013** | **wskaźnik śmiertelności na**  **100 tys.**  **2013** |
| Dolnośląskie | 6 | 0,21 |
| Kujawsko-pomorskie | 5 | 0,24 |
| Lubelskie | 14 | 0,65 |
| Lubuskie | 5 | 0,49 |
| Łódzkie | 11 | 0,44 |
| Małopolskie | 8 | 0,24 |
| Mazowieckie | 81 | 1,52 |
| Opolskie | 2 | 0,20 |
| Podkarpackie | 5 | 0,23 |
| Podlaskie | 5 | 0,42 |
| Pomorskie | 37 | 1,61 |
| Śląskie | 31 | 0,67 |
| Świętokrzyskie | 1 | 0,08 |
| Warmińsko-mazurskie | 12 | 0,83 |
| Wielkopolskie | 13 | 0,37 |
| Zachodniopomorskie | 11 | 0,64 |
| **Polska** | 247 | 0,64 |

Źródło danych GUS

W województwie świętokrzyskim w 2013 r. odnotowano jeden zgon z powodu przedawkowania narkotyków i jest to najniższy wynik wśród województw.

**4. Problem zakażenia HIV oraz zachorowania na AIDS**

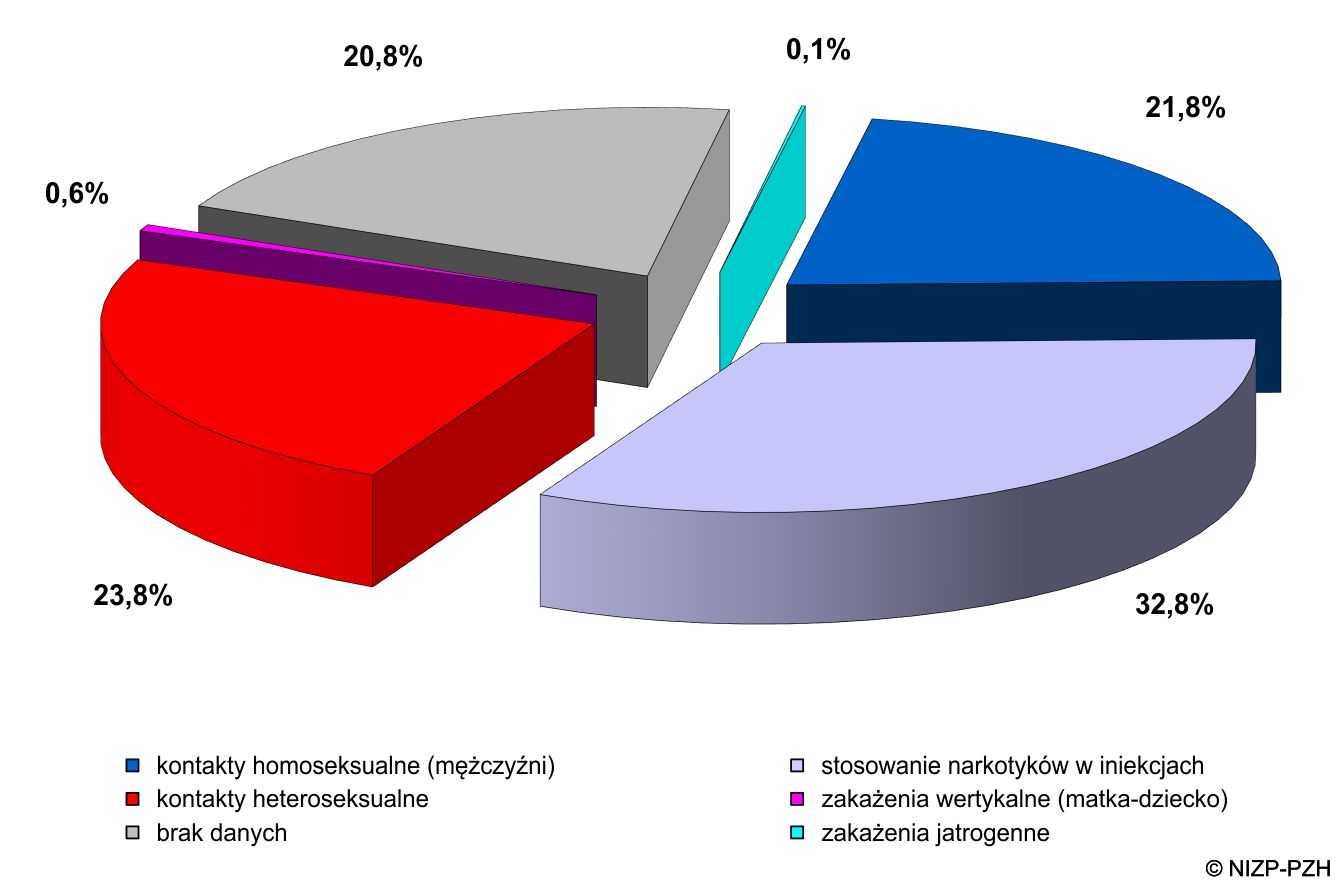
Z analizy zachorowań na AIDS, wynika, że największą grupę ryzyka stanowią:

- osoby, które drogą iniekcji zażywają narkotyki,

- osoby podejmujące ryzykowne sytuacje heteroseksualne,

- osoby podejmujące kontakty homoseksualne.

Poniższy wykres przedstawia zachorowania na AIDS rozpoznane w latach 2010-2014 w Polsce, według prawdopodobnej drogi transmisji.[[19]](#footnote-20)



Wykres 1. Zachorowania na AIDS rozpoznane w latach 2010-2014 w Polsce, według prawdopodobnej drogi transmisji

Poniższe zestawienie ilustruje liczbę przypadków zgłoszonych w latach 2012-2014r.   
w podziale na województwa.

**Tabela 12.**Liczba  przypadków  HIV/AIDS  zarejestrowanych  w latach  2012-2014  wg województw

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba przypadków zarejestrowanych w 2012 -2014 r. wg województw** | | | | | | | | | |
| **Województwo** | **HIV** | | | **AIDS** | | | **Zgony chorych na AIDS** | | |
|  | **2012** | **2013** | **2014** | **2012** | **2013** | **2014** | **2012** | **2013** | **2014** |
| **Polska** | **1019** | **1258** | **1085** | **144** | **214** | **138** | **49** | **61** | **42** |
| Dolnośląskie | 106 | 138 | 121 | 30 | 50 | 22 | 9 | 12 | 8 |
| Kujawsko-Pomorskie | 24 | 35 | 31 | 1 | 1 | 2 | - | - | - |
| Lubelskie | 50 | 43 | 41 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | 3 |
| Lubuskie | 18 | 22 | 34 | 1 | - | 1 | - | - | - |
| Łódzkie | 42 | 38 | 58 | 20 | 13 | 18 | 6 | 4 | 7 |
| Małopolskie | 93 | 62 | 67 | 12 | 5 | 3 | 6 | 2 | 2 |
| Mazowieckie | 282 | 313 | 215 | 18 | 18 | 17 | 6 | 8 | 5 |
| Opolskie | 27 | 19 | 30 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Podkarpackie | 22 | 39 | 28 | 2 | 3 | 1 | - | 2 | 1 |
| Podlaskie | 18 | 20 | 23 | 2 | 4 | 5 | - | 2 | 1 |
| Pomorskie | 56 | 52 | 51 | 14 | 17 | 9 | 7 | 7 | 3 |
| Śląskie | 120 | 143 | 107 | - | 44 | 25 | - | 13 | 5 |
| **Świętokrzyskie** | **7** | **13** | **18** | **1** | **2** | **3** | **-** | **-** | **1** |
| Warmińsko-Mazurskie | 27 | 42 | 16 | 8 | 11 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| Wielkopolskie | 77 | 113 | 88 | 11 | 19 | 9 | 3 | 1 | 2 |
| Zachodniopomorskie | 48 | 44 | 35 | 14 | 21 | 9 | 5 | 6 | - |

Opracowanie własne na podstawie http://wwwold.pzh.gov.pl/oldpage/epimeld/hiv\_aids/index.htm

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. na terenie krajuzarejestrowano 1.085 nowo wykrytych zakażeń HIV, 138 zachorowań na AIDS oraz 42 zgony osób chorych na AIDS.

W 2014r. w województwie świętokrzyskim odnotowano 18 przypadków zakażeń wirusem HIV, 3 zachorowania na AIDS oraz zgon osoby chorej na AIDS.

Spośród 1.085 zarejestrowanych w 2014 roku przypadków, 957 było rozpoznanych   
w roku 2014. Spośród zarejestrowanych w 2014 roku 138 zachorowań na AIDS,   
113 przypadków rozpoznano w roku 2014[[20]](#footnote-21).

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące liczby przypadków zgłoszonych w latach 2009 -2014 z powodu zakażania wirusem HIV i zachorowania na AIDS w województwie świętokrzyskim i w kraju.

**Tabela 13.**Liczba przypadków zgłoszonych w latach 2011-2014 z powodu zakażania wirusem HIV   
i zachorowania na AIDS - świętokrzyskie na tle kraju

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba przypadków zgłoszonych w latach 2011 -2014** | | | | | | | | |
|  | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
| HIV | AIDS | HIV | AIDS | HIV | AIDS | HIV | AIDS |
| Polska | 1302 | 264 | 1019 | 144 | 1258 | 214 | 1085 | 138 |
| Świętokrzyskie | 15 | 4 | 7 | 1 | 13 | 2 | 18 | 3 |

Największą liczbę zakażonych wirusem HIV i zachorowań na AIDS w Polsce odnotowano w 2011r. Natomiast w woj. świętokrzyskim najwięcej zgłoszonych przypadków   
z powodu zakażenia wirusem HIV odnotowano w 2014 r.

W województwie świętokrzyskim istnieje jeden punkt konsultacyjno-diagnostyczny oferujący bezpłatne badania w kierunku zakażenia wirusem HIV. Punkt Konsultacyjno   
– Diagnostyczny prowadzony jest przez Stowarzyszenie ,,Nadzieja Rodzinie”,   
ul. Karczówkowska 36, 25-711 Kielce.

**5. ,,Dopalacze” - nowe substancje psychoaktywne – skala zjawiska na terenie województwa świętokrzyskiego[[21]](#footnote-22)**

Nowe substancje psychoaktywne, ich wzrastająca podaż i konsumpcja stanowią coraz poważniejszy problem na terenie województwa świętokrzyskiego. Rośnie liczba tzw. dealerów i zwłaszcza liczba zabezpieczonych produktów (trzykrotny wzrost w 2014 r w stosunku do 2013 r.) oraz liczba zatruć.

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny objął monitoringiem sklepy wprowadzające do obrotu środki zastępcze tzw. „dopalaczy”. Punkty sprzedaży są zlokalizowane w Kielcach, Ostrowcu Świętokrzyskim, Skarżysku Kamiennej, Starachowicach.

**Tabela 14.**Środki zastępcze – woj. świętokrzyskie w latach 2013 - 2014 .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2013r. | 2014r. |
| PSSE gdzie prowadzono postępowania  w spr. środków zastępczych | Kielce Ostrowiec Św. Skarżysko – Kamienna Starachowice | Busko – Zdrój (producent, diler)  Kielce Ostrowiec Św. Skarżysko – Kamienna Starachowice |
| **Liczba sklepów** | **4** | **4** |
| **Liczba podmiotów** wprowadzających do obrotu środki zastępcze | **16** ( w tym jedna osoba fizyczna – diler) | **22** ( w tym jedna osoba fizyczna – producent, diler) |
| Liczba kontroli podmiotów | **38** | **55** |
| Liczba zabezpieczonych produktów (łącznie próbkami do badań) | **833** | **2628** |
| Liczba pobranych próbek | **65** | **104** |
| Nazwy substancji psychoaktywnych zidentyfikowanych w badanych produktach  Wg stanu prawnego obowiązującego do 30.06.2015r | UR-144, 5-FUR-144, Pentedron, Izo-pentedron, 3-MMC, 3,4-DMMC | UR-144, 5-FUR-144, Pentedron, Izo-pentedron, 3-MMC, 3,4-DMMC |
| Nazwy substancji psychoaktywnych zidentyfikowanych w badanych produktach  Wg stanu prawnego obowiązującego od 1.07.2015r |  |  |
| Liczba decyzji wydanych w trybie art. 27c ust. 1 i ust. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej  - zatrzymanie i zabezpieczenie podejrzanych produktów  - wstrzymanie obrotu tymi produktami na czas badań i oceny ich bezpieczeństwa nie dłużej niż 18 miesięcy  - zatrzymanie działalności gospodarczej podmiotu wprowadzającego podejrzane produkty do obrotu na okres 3 miesięcy | **31**  19 decyzji I instancja  12 decyzji II instancja | **60**  33 decyzji I instancja  27 decyzji II instancja |
| Liczba decyzji wydanych na podstawie art. 44c ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii dotyczących:  zatrzymania i zabezpieczenia podejrzanych produktów  - wstrzymania obrotu tymi produktami na czas badań i oceny ich bezpieczeństwa nie dłużej niż 18 miesięcy  - zatrzymania działalności gospodarczej podmiotu wprowadzającego podejrzane produkty do obrotu na okres 3 miesięcy |  |  |
| Liczba decyzji wydanych w trybie art. 27c ust. 6 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej  Decyzje wydawane są na podstawie wyników badań i dotyczą  - zakaz obrotu środkami zastępczymi  - orzeczenie o zniszczeniu środków zastępczych na koszt podmiotu wprowadzającego | **18**  13 decyzji I instancja 5 decyzji II instancja | **49**  35 decyzji I instancja  14 decyzji II instancja |
| Liczba postanowień o niedopuszczalności sprzeciwu do czynności kontrolnych w trybie art. 84d w związku z art.79 ust 2 pkt 2 i pkt 5 ustawy z dnia 2 lipa 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej | **25**  15 postanowień  I instancja  10 postanowień   II instancja | **50**:  33 postanowień I instancja  17 postanowień II instancja |
| Liczba postanowień o niedopuszczalności odwołania | **0** | **22** postanowienia w II instancji z powodu stwierdzonych braków formalnych odwołania |
| Liczba postanowień o uchybieniu terminu do wniesienia odwołania odwołania | **0** | **0** |
| Liczba decyzji opłatowych ( dot. obciążenia podmiotu wprowadzającego opłatą za badania środków zastępczych oraz kosztami kontroli kwestionowanej) | **13**  9 decyzji I instancja  4 decyzje II instancja | **44**  35 decyzji I instancja  9 decyzji II instancja |
| Liczba decyzji wydanej w trybie art. 52a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii  - wymierzenie kary pieniężnej | **14**  10 decyzji I instancja  4 decyzje II instancja | **47**  35 decyzji I instancja  12 decyzji II instancja |
| **Kwota nałożonych kar pieniężnych** | **230 000,00zł** | **750.000,00zł** |
| Zawiadomienia przekazane prokuraturze | 14 | 41 |
| **Kwota przekazana do egzekucji organom skarbowym** | **103 998,00zł** | **487 725,80zł** |
| Kwota wyegzekwowana przez organy skarbowe | 0zł | 0zł |

W 2014r. roku przeprowadzono 55 kontroli, w wyniku których wydano na podstawie art. 52a Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii 47 decyzji o nałożeniu kary za wprowadzanie do obrotu dopalaczy na łączną kwotę 750 000 (siedemset pięćdziesiąt tysięcy) złotych.  
W wyniku odwołańwniesionych od decyzji PPIS w Kielcach, PPIS w Skarżysku – Kam.,   
w PPIS w Ostrowcu Św. oraz PPIS Starachowicach, Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał 62 decyzje oraz 39 postanowień.

W wyniku przeprowadzonych kontroli zabezpieczono 2 628 produktów, z czego  
do badań przekazano 104 próbki i przekazano do badań oceny ich bezpieczeństwa   
w Narodowym Instytucie Leków w Warszawie lub Centralnym Laboratorium Kryminalistyki w Warszawie. Wyniki badańpotwierdziły we wszystkich badanych próbkach obecnośćsubstancji psychoaktywnych, które spełniajądefinicjęśrodka zastępczego.

Wydano 60 decyzji dot. zatrzymania i zabezpieczenia podejrzanych produktów, wstrzymania obrotu tymi produktami na czas badań i oceny ich bezpieczeństwa (nie dłużej niż 18 miesięcy) oraz wstrzymania działalności gospodarczej podmiotu.

Na podstawie wyników badań, wydano 49 decyzji dot. zakazu obrotu środkami zastępczymi i orzeczono zniszczeniu tych środków na koszt podmiotu wprowadzającego.

Skutkiem zażywania dopalaczy są zatrucia nimi spowodowane.Poniżej zamieszczono rejestr zgłoszeń zgodnie z datą zatrucia i wg. płci od 01.01.2014r. do 31.12.2014 r.

**Tabela 15.** Woj. świętokrzyskie – rejestr zgłoszeń zgodnie z datą zatrucia i wg. płci od 1.01.2014r. do 31.12.2014r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PSSE | Styczeń | luty | marzec | kwiecień | maj | czerwiec | Lipiec | Sierpień | wrzesień | październik | Listopad | Grudzień | Razem |
| Busko - zdrój |  |  | 1M |  |  |  |  |  |  |  |  | 1M | 2M |
| Jędrzejów |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| Kielce |  |  |  | 3/1M+2K |  |  |  |  |  |  | 4/3M+1K | 4M | 11/8M+3K |
| Końskie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| Opatów |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| Ostrowiec | 1M |  | 1M |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2M |
| Sandomierz |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1K |  | 1K |
| Skarżysko - Kamienna | 1M | 1M |  |  |  |  |  |  |  | 1M | 1M | 1M | 5M |
| Starachowice |  |  |  |  |  |  | 1M |  |  |  |  | 1K | 2/ 1M+1K |
| Staszów |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| Włoszczowa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
| razem | 2M | 1M | 2M | 3/1M+2K | 0 | 0 | 1M | 0 | 0 | 1M | 6/4M+2K | 7/6M+1K | 23/18M+5K |

Największa liczbę zatruć spowodowanych przyjmowaniem środków zastępczych odnotowano w listopadzie oraz grudniu 2014 r. Łączna liczba zatruć wynosi 23 osoby w tym 18 mężczyzn i 5 kobiet.

Kolejna tabela zawiera rejestr zatruć środkami zastępczymi według miejsca zdarzenia.

**Tabela 16**.Rejestr zatruć w woj. świętokrzyskim według miejsca zdarzenia od 01.01.2014r. do 31.12.2014r.

|  |  |
| --- | --- |
| Powiat |  |
| Kielce - grodzki | 8 |
| Kielecki | 3 |
| Buski | 2 / w tym m. Busko – Zdrój 1 |
| Jędrzejowski |  |
| Kazimierski |  |
| Konecki |  |
| Opatowski |  |
| Ostrowiecki | 2 / w tym m. Ostrowiec Świętokrzyski 2 |
| Pińczowski |  |
| Sandomierski | 1 |
| Skarżyski | 5 / w tym m. Skarżysko – Kamienna 4 |
| Starachowicki | 2 / w tym m. Starachowice 1 |
| Staszowski |  |
| Włoszczowski |  |
| **Razem** | **23** |

W 2014r. odnotowano 23 zatrucia środkami zastępczymi. Największa liczbę zarejestrowano w powiecie grodzkim Kielce (8 przypadków) a następnie w powiecie skarżyskim (5 przypadków).

**IV. Przeciwdziałanie konsekwencjom społecznym wynikającym ze stosowania substancji psychoaktywnych**

**1.** **Pomoc społeczna udzielana osobom uzależnionym od substancji psychoaktywnych**

Pomoc społeczna umożliwia przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych tym, którzy nie są w stanie sami ich pokonać, wykorzystując własne zasoby  
 i możliwości. Zadaniem pomocy społecznej jest także zapobieganie trudnym sytuacjom życiowym przez podejmowanie działań zmierzających do usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem.  Pomocy społecznej udziela się osobom i rodzinom   
w szczególności z powodu[[22]](#footnote-23) :

1. ubóstwa,

2. sieroctwa,

3. bezdomności,

4. bezrobocia,

5. niepełnosprawności,

6. długotrwałej lub ciężkiej choroby,

7. przemocy w rodzinie,

8. potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności,

9. bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych,

10. braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo – wychowawcze,

11. trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy,

12. trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego,

13. alkoholizmu lub narkomanii,

14. zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej,

15. klęski żywiołowej lub ekologicznej.

W 2014 r. najwięcej rodzin objętych pomocą społeczną było z powodu ubóstwa oraz bezrobocia co ilustruje poniższa tabela.

**Tabela 17.** Powody udzielania pomocy społecznej w 2014 r. – zestawienie ogóle

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **powód trudnej sytuacji życiowej** | | **liczba rodzin** | | **liczba osób w rodzinach** |
| **ogółem** | **w tym:** |
| **na wsi 1)** |
| 0 | | 1 | 2 | 3 |
| ubóstwo | 1 | 724 306 | 309 999 | 1 880 593 |
| sieroctwo | 2 | 1 840 | 806 | 4 868 |
| bezdomność | 3 | 37 763 | 6 346 | 45 168 |
| potrzeba ochrony macierzyństwa | 4 | 126 329 | 76 075 | 637 865 |
| w tym: | 5 | 79 914 | 54 885 | 464 381 |
| wielodzietność |
| bezrobocie | 6 | 635 511 | 272 361 | 1 785 111 |
| niepełnosprawność | 7 | 408 697 | 154 323 | 865 186 |
| długotrwała lub ciężka choroba | 8 | 430 793 | 157 964 | 929 098 |
| bezradność w sprawach opiek.-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego - ogółem | 9 | 227 343 | 98 349 | 820 968 |
| w tym: | 10 | 129 264 | 45 620 | 404 049 |
| rodziny niepełne |
| rodziny wielodzietne | 11 | 55 631 | 31 814 | 322 184 |
| przemoc w rodzinie | 12 | 20 506 | 7 549 | 68 894 |
| potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi | 13 | 60 | 18 | 128 |
| alkoholizm | 14 | 86 965 | 32 491 | 173 592 |
| **narkomania** | **15** | **4 146** | **516** | **6 641** |
| trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego | 16 | 18 984 | 5 979 | 29 820 |
| trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą | 17 | 662 | 74 | 1 842 |
| zdarzenie losowe | 18 | 8 467 | 4 813 | 23 528 |
| sytuacja kryzysowa | 19 | 11 443 | 3 005 | 31 837 |
| klęska żywiołowa lub ekologiczna | 20 | 1 313 | 926 | 3 956 |

Źródło danych: Krajowe Biuro ds. przeciwdziałania Narkomanii

Kolejne tabela prezentuje liczbę rodzin korzystających z pomocy społecznej   
z powodu problemów wynikających ze stosowania oraz uzależnienia od substancji psychoaktywnych.

**Tabela 18.** Liczba rodzin objętych pomocą z powodu narkomanii w 2011-2014 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Województwo** | **Narkomania w 2011 r.** | | | **Narkomania w 2012 r.** | | | **Narkomania w 2013 r.** | | | **Narkomania w 2014 r.** | | |
| Liczba rodzin - ogółem | Liczba rodzin – na wsi | Liczba osób w rodzinie | Liczba rodzin - ogółem | Liczba rodzin – na wsi | Liczba osób w rodzinie | Liczba rodzin - ogółem | Liczba rodzin – na wsi | Liczba osób w rodzinie | Liczba rodzin - ogółem | Liczba rodzin – na wsi | Liczba osób w rodzinie |
| dolnośląskie | 379 | 37 | 541 | 361 | 49 | 525 | 439 | 56 | 688 | 498 | 72 | 776 |
| kujawsko - pomorskie | 127 | 13 | 193 | 143 | 21 | 224 | 181 | 16 | 290 | 223 | 28 | 395 |
| lubelskie | 128 | 15 | 252 | 118 | 16 | 216 | 132 | 18 | 237 | 133 | 23 | 252 |
| lubuskie | 208 | 25 | 336 | 203 | 22 | 316 | 225 | 36 | 321 | 228 | 36 | 311 |
| łódzkie | 160 | 32 | 217 | 179 | 17 | 242 | 239 | 18 | 337 | 250 | 23 | 376 |
| małopolskie | 181 | 9 | 298 | 184 | 18 | 267 | 172 | 19 | 241 | 176 | 19 | 244 |
| mazowieckie | 602 | 52 | 976 | 633 | 47 | 973 | 657 | 54 | 1 060 | 727 | 56 | 1 142 |
| opolskie | 78 | 27 | 116 | 84 | 34 | 117 | 82 | 16 | 129 | 90 | 19 | 132 |
| podkarpackie | 61 | 6 | 102 | 69 | 7 | 105 | 84 | 12 | 131 | 78 | 16 | 127 |
| podlaskie | 69 | 11 | 107 | 62 | 7 | 82 | 88 | 13 | 121 | 83 | 13 | 111 |
| pomorskie | 207 | 30 | 281 | 219 | 31 | 305 | 246 | 54 | 346 | 252 | 41 | 374 |
| śląskie | 292 | 22 | 510 | 315 | 26 | 549 | 369 | 36 | 628 | 446 | 30 | 848 |
| świętokrzyskie | 69 | 11 | 135 | 68 | 13 | 150 | 73 | 11 | 118 | 81 | 21 | 135 |
| warmińsko - mazurskie | 207 | 23 | 322 | 220 | 21 | 319 | 221 | 19 | 319 | 255 | 26 | 374 |
| wielkopolskie | 270 | 39 | 429 | 255 | 28 | 388 | 316 | 77 | 503 | 351 | 64 | 574 |
| zachodniopo-  morskie | 271 | 45 | 471 | 260 | 47 | 430 | 284 | 35 | 483 | 275 | 29 | 470 |
| **RAZEM** | **3 309** | **397** | **5 286** | **3 373** | **404** | **5 208** | **3 808** | **490** | **5 952** | **4 146** | **516** | **6 641** |

Źródło danych – Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, dane ze sprowadzania MPiPS-03-R

Powyższa tabela pokazuje, że w województwie świętokrzyskim systematycznie rośnie liczba rodzin objętych pomocą z powodu narkomanii. W 2014 roku było ich już 81, w tym na wsi już 21. Rozmiar zjawiska jest porównywalny do występującego w podobnych wielkością województwach.

Przyczyny udzielania pomocy  społecznej w podziale na różnorodne problemy społeczne oraz województwa na przestrzeni lat 2011-2014 zostały zamieszczone w załączniku w tabeli nr 19.

**2.** **Programy readaptacji społecznej i redukcji szkód[[23]](#footnote-24)**

a) lecznicza i profilaktyczna działalność NZOZ ,,Nadzieja Rodzinie” w Kielcach ,

b) lecznicza i profilaktyczna działalność Ośrodka Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych ,,San Damiano” w Chęcinach,

c) lecznicza i profilaktyczna działalność Aresztu Śledczego w Kielcach,

d) prewencyjna i profilaktyczna działalność KW Policji w Kielcach.

Polityka antynarkotykowa większości państw dąży do wyeliminowania używania narkotyków przez ich obywateli. Odbywa się to na wielu płaszczyznach, wśród których możemy rozróżnić podejście prawno-karne i profilaktyczno-medyczne.[[24]](#footnote-25)

Sankcje prawno-karne mają odstraszać i stanowić barierę dla tych, którzy sięgnęliby po narkotyki. Sankcje karne mają wpływać również na tych, którzy są uzależnieni – tak,   
aby ci z kolei wyszli z nałogu. Prawo związane z narkotykami ma także penalizować czyny związane z ich produkcją, przemytem oraz rozpowszechnianiem[[25]](#footnote-26).

Podejście profilaktyczno-medyczne to cały szereg zabiegów wychowawczych   
i edukacyjnych, nakierowanych głównie na młodzież, mających niwelować zainteresowanie narkotykami i w konsekwencji obniżać na nie popyt. Celem jest tu także pomoc tym,   
którzy po te środki już sięgnęli i uzależnili się od nich. Osoby uzależnione poddają się dobrowolnie oddziaływaniom o charakterze leczniczym, w efekcie czego mają uzyskiwać fizjologiczne (detoksykacja) i psychospołeczne (psychoterapia) podstawy do utrzymywania abstynencji od narkotyków.

Realizacja programów readaptacji społecznej i redukcji szkód:

**Ad** a) programy readaptacji społecznej pn. „Realizacja programów wspomagających proces terapeutyczny i rehabilitacyjny dla osób uzależnionych od narkotyków” (grupa dla neofitów)  realizowany  był  poprzez  działalność  Poradni i Ośrodka ,,Nadzieja Rodzinie”.   
W projekcie wzięło udział 16 osób, które opuściły ośrodki/oddziały rehabilitacji dla osób uzależnionych od narkotyków oraz członkowie ich rodzin, z czego w poszczególnych spotkaniach uczestniczyło średnio 6-8 osób. Spotkania odbywały się w placówce mieszczącej się w Kielcach przy ul. Karczówkowskiej 36, raz na 2 tygodnie przez 3 godziny od lutego   
do końca listopada 2014 roku (20 spotkań stacjonarnych). Dzięki realizacji projektu, osiągnięte zostały następujące cele: utrzymanie abstynencji od środków psychoaktywnych; ukształtowanie samodzielnej i odpowiedzialnej postawy, rozwinięcie umiejętności bycia   
w grupie, nawiązywanie znajomości, budowanie relacji; podtrzymywanie umiejętności radzenia sobie z trudnościami życiowymi i stresem; poszerzanie zainteresowań oraz nabycie nowych umiejętności w codziennym życiu; otrzymywanie wsparcia od osób o podobnej sytuacji życiowej; zmniejszenie liczby ryzykownych zachowań; doświadczenie różnych form aktywności i wybranie dla siebie nowych sposobów spędzania czasu wolnego.

W Hostelu dla Osób Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych realizowano projekt „Programy postrehabilitacyjne adresowane do osób po ukończonym procesie leczenia” w którym pacjenci hostelu mieli możliwość poznania alternatywnych stylów życia. Działaniami zostało objętych 8 osób. Projekt był finansowany z Krajowego Biura   
ds. Przeciwdziałania Narkomanii.

**Ad**b) głównym celem pracowników Ośrodka Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych ,,San Damiano” przez cały okres pobytu pacjenta w ośrodku jest ich readaptacja społeczna. Od początku terapii pacjent adaptuje się do życia w społeczności terapeutycznej i jest izolowany od środowiska zewnętrznego. Kolejne etapy wiążą się   
z wchodzeniem ponownie w role społeczne w coraz większym zakresie. Pacjenci rozwijają się poprzez kontakty z rodziną, budowanie systemu wsparcia społecznego poza placówką, wreszcie: wyjścia do teatru, kina, na basen, różnego rodzaju wycieczki. Pacjenci Ośrodka mają również ciągły kontakt ze środowiskiem lokalnym ponieważ Ośrodek mieści się   
w Klasztorze Ojców Franciszkanów.

Otwarta formuła placówki i fakt koegzystencji trzech społeczności (terapeutyczna, lokalna, klasztorna) na jednym obszarze szczególnie sprzyja reintegracji i jest ewenementem wśród ośrodków leczenia uzależnień w Polsce. Ośrodek we współpracy z innymi instytucjami i firmami prowadzi także działania profilaktyczne w szkołach gminy Chęciny. Profilaktyka dociera do dzieci, rodziców i pedagogów. Placówka od kilku lat współpracuje  
z podobnymi ośrodkami w Europie Środkowej, zwłaszcza na Słowacji i w Czechach. Przykładem współpracy jest coroczny zjazd społeczności terapeutycznych na Słowacji,  
czy partnerska wymiana doświadczeń z zaprzyjaźnionymi ośrodkami z Czech i Słowacji.

**Ad**c) w strukturę Aresztu Śledczego w Kielcach wchodzą cztery działy, w których realizowane są oddziaływania wobec osób uzależnionych oraz zażywających środki odurzające, mianowicie: Dział Ochrony, Dział Penitencjarny, Dział Terapeutyczny dla Skazanych z Niepsychotycznymi Zaburzeniami Psychicznymi lub Upośledzonych Umysłowo oraz Dział Terapeutycznego dla Skazanych Uzależnionych od Środków Odurzających   
lub Psychotropowych. Z uwagi na odmienną specyfikę poszczególnych działów, oddziaływania te mają odmienny charakter.

W 2014 roku Areszt Śledczy podejmował działania wynikające   
z Krajowego i Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2016, min.:

1. współpracował z pełnomocnikiem Wojewody Świętokrzyskiego ds. uzależnień celem poszerzania kwalifikacji personelu O.T. dla skazanych uzależnionych i uzyskania pomocy dydaktycznej,

2. uczestniczył w Świętokrzyskich Dniach Profilaktyki,

3. kontynuował współpracę z uczelniami wyższymi (praktyki zawodowe dla studentów),

4. kontynuował współpracę ze szkołami ponadgimnazjalnymi z terenu Kielc i okolic.

Celem tej współpracy było:

a) prowadzenie oddziaływań profilaktycznych dotyczących szkodliwości zażywania środków psychoaktywnych, kierowanych do młodzieży szkolnej,

b) profilaktyka przestępczości, której celem jest nabycie przez nauczycieli, pedagogów szkół średnich umiejętności rozpoznawania sygnałów ostrzegawczych dotyczących pierwszych oznak demoralizacji u młodzieży w okresie dorastania,

c) prowadzenie oddziaływań readaptacyjnych, których odbiorcami są pacjenci O.T. - podczas spotkań z młodzieżą szkolną oraz nauczycielami. Skazani mają możliwość zaprezentowania zmiany, jaka zaszła w ich świadomości odnośnie wpływu narkotyków na wszystkie dziedziny życia oraz zmiany w systemie wartości, co podnosi ich poczucie własnej wartości. Wszystko to wpływa pozytywnie na utrzymanie abstynencji, a tym samym wspomagażycie   
w trzeźwości po wyjściu na wolność.

W 2014 roku w 15 spotkaniach na terenie jednostki uczestniczyło 313 uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz 26 opiekunów (nauczyciele, pedagodzy).

W 2014 roku w AŚ Kielce były realizowane następujące programy readaptacji społecznej skazanych:

1.  „Substancje psychoaktywne- profilaktyka I rzędowa”. Nadrzędnym celem było dostarczenie jego uczestnikom podstawowej wiedzy z zakresu zagrożeń płynących   
z używania substancji psychoaktywnych. W zajęciach uczestniczyło 6 skazanych mężczyzn, program realizowany był w formie 5 spotkań jednogodzinnych. Realizowany był przez psychologa oraz 2 wychowawców zatrudnionych w Dziale Penitencjarnym.

2. „Środki psychoaktywne”. Program skierowany był do osób pozbawionych wolności używających substancji. Główny jego celem było nabycie przez uczestników podstawowej wiedzy na temat zagrożeń płynących z używania substancji psychoaktywnych. W zajęciach uczestniczyło 5 skazanych mężczyzn młodocianych, program realizowany był w formie   
2 spotkań (w tym 1 dwugodzinne oraz 1 jednogodzinne). Realizowanyon byłprzez psychologa zatrudnionego w Dziale Penitencjarnym.

**Ad**d)  w Komendzie Miejskiej Policji w Kielcach działa Wydział do Walki  
z Przestępczością Narkotykową, a w komendach powiatowych Policji zespoły. Policjanci prowadzą bieżące rozpoznanie środowiska dealerów oraz miejsc, gdzie dochodzić może   
do sprzedaży narkotyków.

Głównym celem Policji świętokrzyskiej jest ujawnianie grup i osób produkujących oraz rozprowadzających narkotyki. Duże ośrodki miejskie to miejsca gdzie najczęściej napotyka się na przestępczość narkotykową. Jednak nie ma powiatu na terenie województwa,   
który z tym problemem się nie spotyka.

W walce z przestępczością narkotykową w 2014 r. Policja Świętokrzyska wykorzystywała 4 psy służbowe do wykrywania narkotyków, w tym 2 rasy labrador (KPP Kielce i KPP Starachowice), 1 owczarek niemiecki (KPP Końskie) i 1 foksterier (KPP Sandomierz).

Skutecznym narzędziem do ujawniania narkotyków są narkotesty będące   
na wyposażeniu każdej jednostki Policji na terenie województwa. Aby zapewnić bezpieczeństwo na drogach w 2014 r. policjanci z ruchu drogowego na terenie   
woj. świętokrzyskiego poddali badaniom na działanie środka działającego podobnie  
 do alkoholu 315 kierujących pojazdami.

Policjanci zwalczający przestępczość narkotykową najczęściej na terenie województwa zabezpieczają: marihuanę, amfetaminę, haszysz, tabletki ekstazy oraz konopie indyjskie.

**Tabela 20**. Ilość zabezpieczonych narkotyków

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj** | **Ilość zabezpieczonych narkotyków** | |
| **2013 r.** | **2014 r.** |
| Marihuana | 15,5 kg | 58,2 kg |
| Amfetamina | 23,1 kg | 6,6 kg |
| Haszysz | 356 g | 550 g |
| Ekstazy | 142 szt. | 99 g |
| Krzaki konopi indyjskich | 1273 szt. | 2929 szt. |

Źródło: Wydział Kryminalny KWP w Kielcach

Z uwagi na powyższe dane statystyczne, odnoszące się dla woj. świętokrzyskiego jak również aktualne trendy, wskazują, że problem przestępczości narkotykowej istnieje, a jego zwalczanie stanowi jeden z najważniejszych priorytetów dla organów ścigania.

W styczniu 2014 r. w Ostrowcu Świętokrzyskim policjanci dokonali zatrzymania mieszkańca Pabianic, w którego pojeździe ujawnili i zabezpieczyli 7924 szt. opakowań środka zastępczego o nazwie „Cząstka Boga” oraz pieniądze w kwocie ponad 127.000 zł. Następnie w wyniku dalszych czynności policjanci zabezpieczyli 476 szt. opakowań tego samego środka. Wobec podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 165§1 pkt. 2 kk. zastosowano wolnościowe środki zapobiegawcze.

W lutym 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KMP w Kielcach na ul. Nowy Świat dokonali zatrzymania mężczyzny. W trakcie dokonanego przeszukania wynajmowanego przez niego mieszkania oraz garażu, policjanci ujawnili   
i zabezpieczyli 704,5g amfetaminy, 1026,3g marihuany oraz plantację konopi indyjskich   
w ilości 86 krzewów. Decyzją Sądu Rejonowego w Kielcach podejrzany mężczyzna został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy.

W marcu 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KMP w Kielcach dokonali zatrzymania mężczyzny przy którym ujawniono i zabezpieczono 1 kg amfetaminy. Następnie dokonano przeszukania garażu, który zatrzymany używał jako „magazynu”, gdzie ujawniono i zabezpieczono 2,664 kg amfetaminy. Decyzją Sądu Rejonowego w Kielcach podejrzany został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy.

W kwietniu 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Kielcach rozbili zorganizowaną grupę przestępczą działającą na terenie województwa świętokrzyskiego i mazowieckiego, trudniącą się uprawą marihuany. Policjanci zatrzymali czterech członków grupy, zlikwidowali trzy profesjonalne uprawy w ilości 561 krzewów konopi oraz zabezpieczyli 0,5 kg gotowego narkotyku. Zajęli mienie podejrzanym osobom   
o wartości 85.000 zł. Trzech członków grupy przestępczej zostało tymczasowo aresztowanych, a wobec jednego zastosowano dozór Policji. Prowadząca śledztwo Prokuratura Okręgowa w Kielcach w październiku 2014 r. skierowała do sądu akt oskarżenia w tej sprawie z art. 258 § 3 kk.

W maju 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Kielcach zlikwidowali kanał przerzutowy marihuany z Hiszpanii do Polski wiodący przez Białystok do Kielc. W ramach przeprowadzonych działań kieleccy policjanci w powiecie białostockim zatrzymali mężczyznę i zabezpieczyli 5 kg marihuany oraz przedmioty   
i przyrządy świadczące o wprowadzaniu jej do obrotu. W trakcie śledztwa podejrzanym udowodniono przemyt do Polski ponad 7 kg narkotyku. Sprawca decyzją sądu został tymczasowo aresztowany.

W czerwcu 2014 r. w wyniku podjętych czynności funkcjonariusze KPP   
w Ostrowcu Świętokrzyskim w wyniku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych   
ujawnili i zabezpieczyli profesjonalną uprawę konopi w postaci 374 krzewów   
w różnym stadium wzrostu.

W lipcu 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KWP   
w Kielcach przy udziale policjantów z Wydziału Kryminalnego KWP w Lublinie na terenie woj. lubelskiego zlikwidowali dwie uprawy konopi indyjskich oraz dokonali zatrzymania dwóch osób podejrzanych o ich uprawę oraz wprowadzanie do obrotu znacznych ilości narkotyków. W wyniku podjętych czynności policjanci ujawnili   
i zabezpieczyli 310 szt. krzewów konopi, 400g gotowego suszu marihuany oraz specjalistyczny sprzęt służący do uprawy konopi. Na podstawie zebranego materiału dowodowego podejrzanym przedstawiono zarzuty popełniania przestępstw z art. 63 ust 3 oraz 53 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Sąd Rejonowy w Kraśniku zadecydował   
o tymczasowym aresztowaniu podejrzanych na okres 3 miesięcy.

W sierpniu 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KWP w Kielcach na trasie S-7 w m. Suchedniów dokonali kontroli dwóch pojazdów, którymi podróżowało 5 osób. W wyniku przeszukania w jednym z pojazdów ujawniono   
i zabezpieczono 1,5 kg marihuany. Ponadto w trakcie przeszukania pomieszczeń mieszkalnych należących do jednego z mężczyzn ujawniono i zabezpieczono 540g marihuany, 69 listków LSD oraz 50 szt. tabletek ekstazy. Na poczet przyszłych kar i grzywien zabezpieczono mienie podejrzanych o wartości ok. 270.000 zł. Na podstawie zebranego materiału dowodowego dwóm podejrzanym przedstawiono zarzuty posiadania oraz udziału   
w wewnątrzwspólnotowym nabyciu i przewiezieniu z terenu Holandii do Polski znacznych ilości narkotyków. Decyzją Sądu Rejonowego w Skarżysku - Kamiennej podejrzani zostali tymczasowo aresztowani na okres 3 miesięcy. Śledztwo prowadzi WPN KWP Kielce pod nadzorem Prok. Rejonowej w Skarżysku-Kam.

W sierpniu 2014 r. funkcjonariusze KPP w Kazimierzy Wielkiej, w wyniku dokonanego przeszukania pomieszczeń mieszkalnych, należących do mieszkańca woj. wielkopolskiego, ujawnili i zabezpieczyli plantację konopi w ilości 174 krzewów. Podejrzany decyzją sądu został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy.

W sierpniu i październiku 2014 r. funkcjonariusze Wydziału dw.   
z Przestępczością Narkotykową KWP Kielce rozbili działającą na terenie Kielc zorganizowaną grupę przestępczą przemycającą z Holandii do Polski narkotyki.   
W sierpniu zatrzymany został „kurier” grupy przewożący 8,2 kg marihuany.   
W październiku zatrzymano pozostałych członków grupy przestępczej w tym mężczyznę, który nią kierował. Łącznie w sprawie zabezpieczono 18 kg marihuany   
o wartości rynkowej 550.000 zł oraz menie podejrzanych na kwotę 280.000 zł.

We wrześniu 2014 r. policjanci Wydziału dw. z Przestępczością Narkotykową KWP   
w Kielcach dokonali rozbicia zorganizowanej grupy przestępczej, której członkowie   
na terenie województwa opolskiego zorganizowali profesjonalną plantację narkotyków oraz wytwarzali i wprowadzali do obrotu znaczne ich ilości. W wyniku podjętych działań zatrzymano kierującego grupą oraz 3 jej członków. W rezultacie przeszukania w wynajętym przez podejrzanych domu zabezpieczono plantację w ilości 374 krzewów konopi, prawie   
1,5 kg marihuany i 0,5 kg amfetaminy. Wszyscy 4 podejrzani zostali tymczasowo aresztowani.

Skuteczna walka z przestępczością narkotykową jest priorytetem Świętokrzyskiej Policji. Działają w tym celu wyspecjalizowane struktury policyjne. Ich głównym zadaniem jest dotarcie do grup przestępczych zajmujących się produkcją i rozprowadzaniem narkotyków. W wyniku ich pracy i skutecznych działań ograniczona jest dostępność   
na terenie województwa do wszystkich rodzajów narkotyków:od kokainy, poprzez amfetaminę, tabletki ekstazy, haszysz, marihuanę i LSD.

**V. Skutki prawne wynikające z ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii.**

W poniższym rozdziale zostały zaprezentowane dane pochodzące z Komendy Głównej Policji. Informacje dotyczą przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału nieletnich w przestępstwach z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dn. 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 21.** Zestawienie porównawcze wg kwalifikacji prawnej | | | | | | |
| KWP | Grupa aktów prawnych | Postępowania wszczęte | Postępowania zakończone | Przestępstwa stwierdzone | Przestępstwa stwierdzone z czynami nieletnich | Podejrzani - nieletni |
| BG KWP Bydgoszcz | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 629 | 1 873 | 3 204 | 746 | 173 |
| Biura Komendy Głównej Policji | BSK - Ustawa o narkomanii | 297 | 504 | 3 056 | 0 | 0 |
| BK KWP Białystok | BSK - Ustawa o narkomanii | 640 | 732 | 1 168 | 81 | 46 |
| GD KWP Gdańsk | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 866 | 2 125 | 2 724 | 436 | 130 |
| GO KWP Gorzów Wlkp. | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 224 | 1 339 | 2 058 | 194 | 50 |
| KA KWP Katowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 353 | 3 658 | 7 293 | 2 185 | 393 |
| KI KWP Kielce | BSK - Ustawa o narkomanii | 550 | 666 | 1 972 | 50 | 34 |
| KK KWP Kraków | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 221 | 2 517 | 7 663 | 925 | 125 |
| LD KWP Łódź | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 103 | 1 383 | 3 137 | 1 192 | 168 |
| LU KWP Lublin | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 399 | 1 527 | 2 215 | 296 | 142 |
| OL KWP Olsztyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 884 | 1 042 | 1 479 | 137 | 70 |
| OP KWP Opole | BSK - Ustawa o narkomanii | 693 | 778 | 1 544 | 53 | 36 |
| PO KWP Poznań | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 805 | 3 057 | 9 507 | 3 451 | 552 |
| RZ KWP Rzeszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 596 | 681 | 1 204 | 175 | 81 |
| SC KWP Szczecin | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 664 | 1 869 | 2 791 | 426 | 125 |
| WA KSP Warszawa | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 374 | 3 724 | 4 167 | 524 | 266 |
| WA KWP Radom | BSK - Ustawa o narkomanii | 967 | 1 108 | 2 053 | 146 | 85 |
| WR KWP Wrocław | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 629 | 4 039 | 6 571 | 2 064 | 338 |
| **Podsumowanie całkowite** | | **28 894** | **32 622** | **63 806** | **13 081** | **2 814** |

Źródło danych: Krajowe Biro ds. Przeciwdziałania Narkomanii

W 2014 r. kraju i w woj. świętokrzyskim odnotowano odpowiednio:

- przestępstw wszczętych: 28 894, a w świętokrzyskim: 550,

- przestępstw zakończonych: 36 622, a w świętokrzyskim: 666,

- przestępstw stwierdzonych: 63 806, a w świętokrzyskim: 1 972,

- przestępstw stwierdzonych z czynami nieletnich: 13 081, a w świętokrzyskim: 50,

- przestępstw z udziałem podejrzanych nieletnich: 2 814, a w świętokrzyskim: 34.

Tabela nr 22 zawiera zestawienie porównawcze ilości przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału podejrzanych dorosłych i nieletnich wg kwalifikacji prawnej dotyczące woj. świętokrzyskiego.

**Tabela 22.** Ilość przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału podejrzanych dorosłych i nieletnich wg kwalifikacji prawnej

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| KWP | KPP | Grupa aktów prawnych | Postępowania wszczęte | Postępowania zakończone | Przestępstwa stwierdzone | Przestępstwa stwierdzone z czynami nieletnich | Podejrzani dorośli z aktem oskarż. | Podejrzani dorośli aresztowani | Podejrzani - nieletni |
| KI KWP Kielce | KI KMP Kielce | BSK - Ustawa o narkomanii | 198 | 255 | 373 | 14 | 206 | 13 | 13 |
|  | KI KPP Busko-Zdrój | BSK - Ustawa o narkomanii | 24 | 28 | 25 | 1 | 15 | 0 | 1 |
|  | KI KPP Jędrzejów | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 35 | 47 | 5 | 34 | 1 | 5 |
|  | KI KPP Kazimierza Wielka | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 12 | 45 | 2 | 23 | 3 | 1 |
|  | KI KPP Końskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 34 | 35 | 40 | 2 | 29 | 1 | 2 |
|  | KI KPP Opatów | BSK - Ustawa o narkomanii | 19 | 23 | 46 | 1 | 22 | 0 | 1 |
|  | KI KPP Ostrowiec Św. | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 63 | 96 | 1 | 57 | 1 | 1 |
|  | KI KPP Pińczów | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 13 | 14 | 0 | 9 | 0 | 0 |
|  | KI KPP Sandomierz | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 31 | 51 | 4 | 31 | 0 | 1 |
|  | KI KPP Skarżysko-Kamienna | BSK - Ustawa o narkomanii | 51 | 69 | 90 | 18 | 53 | 0 | 7 |
|  | KI KPP Starachowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 35 | 47 | 62 | 1 | 36 | 0 | 1 |
|  | KI KPP Staszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 20 | 40 | 1 | 19 | 0 | 1 |
|  | KI KPP Włoszczowa | BSK - Ustawa o narkomanii | 21 | 21 | 33 | 0 | 17 | 1 | 0 |
|  | KI KWP Kielce Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 4 | 821 | 0 | 29 | 2 | 0 |
|  | KI KWP Kielce Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 10 | 189 | 0 | 41 | 11 | 0 |
| **Podsumowanie całkowite – dane ogólnopolskie** | | | **28 894** | **32 622** | **63 806** | **13 081** | **21 489** | **1 441** | **2 814** |

Źródło danych: Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomani

Największa liczbę postępowań wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, przestępstw stwierdzonych z czynami nieletnich, podejrzanych dorosłych z aktem oskarżenia, podejrzanych dorosłych aresztowanych oraz podejrzanych nieletnich odnotowano przez KI KMP Kielce.

Zestawienie porównawcze ilości przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału podejrzanych dorosłych i nieletnich wg kwalifikacji prawnej   
w podziale na województwa znajduje się w złączniku w tabeli nr 23.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące liczby przestępstw powstałych w wyniku naruszania rozdziału 7 Przepisy karne ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w woj. świętokrzyskim. Natomiast przedmiotowe dane w zestawieniu ogólnopolskim zamieszczone zostały w załączniku w tabeli nr 25.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 24.** Zestawienie porównawcze wg kwalifikacji prawnej | | | | | | | | | | |
| KWP | Grupa aktów prawnych | Ustawa | Akt prawny | Postępowania wszczę-te | Postępowania zakończo-ne | Przestę-pstwastwier-dzone | Przestę-pstwa stwierdzone z czynami nieletnich | Podejrzani dorośli z aktem oskarż. | Podejrza-ni dorośli aresztowani | Podejrzani - nieletni |
| KI KWP Kielce | BSK - Ustawa o narkoma-nii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 49 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 1 | 2 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 1 | 4 | 13 | 0 | 5 | 3 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 4 | 4 | 17 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 2 | 8 | 264 | 0 | 24 | 8 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 11 | 16 | 55 | 2 | 12 | 1 | 1 |
| Art. 58 ust. 2 | 9 | 10 | 26 | 2 | 4 | 0 | 1 |
| Art. 59 ust. 1 | 26 | 53 | 764 | 12 | 49 | 2 | 2 |
| Art. 59 ust. 2 | 9 | 10 | 16 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Art. 59 ust. 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 370 | 411 | 595 | 31 | 384 | 3 | 27 |
| Art. 62 ust. 2 | 21 | 19 | 32 | 0 | 25 | 11 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 37 | 60 | 64 | 1 | 46 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 1 | 50 | 55 | 84 | 0 | 45 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 10 | 13 | 14 | 0 | 14 | 2 | 0 |
| **Podsumowanie całkowite – dane ogólnopolskie** | | | | **28 894** | **32 622** | **63 806** | **13 081** | **21 489** | **1 441** | **2 814** |

Źródło danych – Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii

W woj. świętokrzyskim największą liczbę przestępstw wszczętych odnotowano   
z powodu naruszenia następujących aktów prawnych wynikających z ustawy   
o przeciwdziałaniu narkomanii:

- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 370 przypadków,

- art. 63 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, uprawia mak, z wyjątkiem maku niskomorfinowego, konopie, z wyjątkiem konopi włóknistych, lub krzew koki, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 50 przypadków.

W woj. świętokrzyskim największą liczbę przestępstw zakończonych odnotowano   
z powodu naruszenia następujących aktów prawnych wynikających z ustawy   
o przeciwdziałaniu narkomanii:

- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 411 przypadków,

- art. 62 ust. 3 - W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku – 60 przypadków.

W woj. świętokrzyskim największą liczbę przestępstw stwierdzonych odnotowano   
z powodu naruszenia następujących aktów prawnych wynikających z ustawy   
o przeciwdziałaniu narkomanii:

- art. 59 ust. 1 - Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, udziela innej osobie środka odurzającego lub substancji psychotropowej, ułatwia użycie albo nakłania do użycia takiego środka lub substancji, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10  
– 764 przypadki,

- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 595 przypadków.

W poniższym zestawieniu przedstawiono liczbę skazanych prawomocnie przez sądy ogółem i skazanych z ustaw o przeciwdziałaniu i zapobieganiu narkomanii według miejsca popełnienia czynu w 2014 r.

**Tabela 26.** Liczba skazanych prawomocnie przez sądy ogółem i skazanych z ustaw o przeciwdziałaniu i zapobieganiu narkomanii według miejsca popełnienia czynu w 2014 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Województwo | skazani ogółem | skazani z ustaw | | |
| **ogółem** | **ustawa z 1997** | **ustawa z 2005** |
| Dolnośląskie | 25625 | 1852 | 5 | 1847 |
| Kujawsko-Pomorskie | 15858 | 854 | 1 | 853 |
| Lubelskie | 17858 | 854 | 1 | 853 |
| Lubuskie | 11065 | 749 | 6 | 743 |
| Łódzkie | 18075 | 875 | 10 | 865 |
| Małopolskie | 19266 | 1363 | 0 | 1363 |
| Mazowieckie | 38473 | 2557 | 10 | 2547 |
| Opolskie | 8218 | 623 | 0 | 623 |
| Podkarpackie | 12521 | 427 | 1 | 426 |
| Podlaskie | 8731 | 502 | 2 | 500 |
| Pomorskie | 17052 | 1063 | 5 | 1058 |
| Śląskie | 39977 | 2120 | 12 | 2108 |
| Świętokrzyskie | 7 936 | 476 | 2 | 474 |
| Warmińsko-Mazurskie | 12927 | 681 | 0 | 681 |
| Wielkopolskie | 25261 | 1331 | 2 | 1329 |
| Zachodniopomorskie | 15516 | 1037 | 2 | 1035 |
| **Polska** | **294359** | **17364** | **59** | **17305** |
| zagranica | 941 | 95 | 3 | 92 |
| nieokreślone | 53 | - | - | - |
| **ogółem** | **295353** | **17459** | **62** | **17397** |

Źródło danych: Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii

Liczba skazanych prawomocnie przez sądy ogółem według miejsca popełnienia czynu w 2014 r. w woj. świętokrzyskim wyniosła 7 936, w tym skazanych z ustawy  
o przeciwdziałaniu i zapobieganiu narkomanii 476. Jest to wielkość podobna do tej jaką odnotowano w porównywalnych województwach.

Kolejna tabela zawiera prezentuje udział nieletnich wg czynów karalnych i płci według ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 2005 r. za rok 2014.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 27.** Nieletni wg czynów karalnych i płci według ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 2005 r. za rok 2014. | | | | | | |
|
|  |  | **Artykuł** | **ogółem** | **chłopcy** | **dziewczęta** |
|  |  | **Ustawa z 2005** | **1729** | **1446** | **283** |
|  |  | Art.53 ust.1 | 1 | 1 | 0 |
|  |  | Art.53 ust.2 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.54 ust.1 | 1 | 1 | 0 |
|  |  | Art.54 ust.2 pkt 1 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.55 ust.1 | 9 | 9 | 0 |
|  |  | Art.55 ust.2 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.55 ust.3 | 2 | 0 | 2 |
|  |  | Art.56 ust.1 | 9 | 6 | 3 |
|  |  | Art.56 ust.2 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.56 ust.3 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.57 ust.1 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.57 ust.2 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.58 ust.1 | 35 | 30 | 5 |
|  |  | Art.58 ust.2 | 299 | 252 | 47 |
|  |  | Art.59 ust.1 | 31 | 29 | 2 |
|  |  | Art.59 ust.2 | 120 | 106 | 14 |
|  |  | Art.59 ust.3 | 5 | 5 | 0 |
|  |  | Art.60 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.61 | 3 | 3 | 0 |
|  |  | Art.61 ust.1 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.62 | 2 | 2 | 0 |
|  |  | Art.62 ust.1 | 1107 | 915 | 192 |
|  |  | Art.62 ust.2 | 14 | 13 | 1 |
|  |  | Art.62 ust.3 | 61 | 45 | 16 |
|  |  | Art.62a | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.63 ust.1 | 23 | 22 | 1 |
|  |  | Art.63 ust.3 | 6 | 6 | 0 |
|  |  | Art.64 | 0 | 0 | 0 |
|  |  | Art.68 | 1 | 1 | 0 |
|  |  | Art.70 ust.2 | 0 | 0 | 0 |

Źródło danych: Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii

Największą liczbę przestępstw popełnionych przez nieletnich odnotowano   
w przypadku:- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 1 107 przypadków. Należy zauważyć, iż w 2013 r. najwięcej przestępstw popełnionych przez nieletnich również nastąpiło w wyniku naruszenia art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

**VI. Pozostałe działania podejmowane w ramach przeciwdziałania narkomanii   
na terenie województwa świętokrzyskiego w 2014 r.**

**1. Przeciwdziałanie narkomanii na szczeblu gminnym w 2014 r.**

      Poniższe informacje opracowano na podstawie kwestionariuszy sprawozdawczych dotyczące realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przez jednostki samorządów terytorialnych z terenu województwa świętokrzyskiego.

**Powiat buski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

W powiecie buskim prawie wszystkie gminy były zaangażowane w wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej. Najczęściej realizowano programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji oraz programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców. Wspierano również oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci   
i młodzieży.

W działaniach uczestniczyło łącznie 14 szkół i 15 placówek systemu oświaty innych niż szkoła z terenu powiatu . Działaniami objęto 1973 osoby.

Jedynie samorządy gmin Busko-Zdrój i Tuczępy wsparły jeden rekomendowany program tj. „Archipelag skarbów”.

Żaden z samorządów gminnych powiatu buskiego nie udzielił wsparcia finansowego narealizację programu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

W gminie Nowy Korczyn zostały zrealizowane następujące działania :

a) pomoc psychologiczna i prawna rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

b) wspieranie innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grup ryzyka,

c) inne działania , zgodne z zadaniami określonymi w art.2 ust.1-3 oraz w art.10 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Jedynie gmina Tuczępy udzieliła wsparcia na realizację programuFred goes net, natomiast pozostałe gminy powiatu buskiego nie udzieliły wsparcia finansowego na realizację jakiegokolwiek z programów rekomendowanych.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Gminy Gnojno, Tuczępy i Wiślica wsparły akcję upowszechniania materiałów informacyjno – edukacyjnych, a pozostałe gminy powiatu buskiego nie zrealizowały żadnych działań, mających na celu wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

W żadnej z gmin powiatu buskiego nie wspierano żadnych programów mających na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

W takich gminach jak Nowy Korczyn, Tuczępy, i Wiślica wspierano upowszechnianie informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych. Dodatkowo gmina Nowy Korczyn udzieliła wsparcia na zorganizowanie obozów i turnusów rehabilitacyjnych.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żadna z gmin powiatu buskiego nie udzieliła wsparcia na realizację programów z tego zakresu.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Żadna z gmin powiatu buskiego nie udzieliła wsparcia na działania, mającego na celu zmniejszanie marginalizacji społecznej osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żadna z gmin powiatu buskiego nie udzieliła wsparcia na działania, mającego na celu wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Samorząd gminy Tuczępy jako jedyny w powiecie buskim zbierał i analizował dane epidemiologiczne dotyczące: zgłaszalności do leczenia, korzystania innych rodzajów pomocy i wsparcia, zgonów związanych z narkotykami oraz notowania osób przez policję w związku z używaniem narkotyków.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
inarkomanii**

Żaden z samorządów gminnych powiatu buskiego nie zbierał danych statystycznych nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków inarkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Żaden z samorządów gminnych powiatu buskiego nie prowadził działań, mających na celu rozwój i konsolidację systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat jędrzejowski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Na terenie powiatu jędrzejowskiego najczęściej realizowano:

a) programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji,

b) programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców,

c) oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci,

Gmina Jędrzejów wsparła program Archipelag skarbów. Żadna z gmin powiatu jędrzejowskiego nie wsparła programu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Najczęściej realizowanym działaniem służącym wspieraniu rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej w powiecie jędrzejowskim była pomoc psychologiczna i prawna rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy, a także wspieranie innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grupie ryzyka.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Najwięcej działań sprzyjających podnoszeniu poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku zrealizowała gmina Sędziszów. Poza nią działania dotyczące upowszechniania materiałów informacyjno – edukacyjnych wsparły również gminy Jędrzejów i Małogoszcz.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gminy Imielno i Jędrzejów brały czynny udział w działaniach sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną. Działania te dotyczyły szkoleń w zakresie profilaktyki narkomanii adresowanych   
do pracowników, w szczególności pomocy społecznej, policji, straży miejskiej.Poza tym, gmina Jędrzejów wsparła działania, mające na celu udoskonalenie szkoleń rozwijających umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

W ramach gminnego programu, dotyczącego zwiększenia dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków najczęściej realizowanymi działaniami w powiecie jędrzejowskim były programy skierowane do specyficznych grup odbiorców oraz upowszechnianie informacji   
nt. placówek i programów dla osób uzależnionych.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Poprzez udzielanie świadczeń pomocy społecznej samorządy gmin Imielno   
i Sędziszów przyczyniały się do zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych. Gmina Jędrzejów tworzyła centra integracji społecznej.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden z samorządów lokalnych nie przyczynił się do wspierania rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie   
i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Gmina Sędziszów działała aktywnie w obszarze monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych na temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żaden z samorządów gminnychpowiatu jędrzejowskiego nie zbierał danych statystycznych nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

W ramach gminnego programu żadna z gmin nie realizowała działań na rzecz rozwoju i konsolidacji systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat kazimierski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Każdy z samorządów realizował działania majce na celu wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej. Udział wzięło ponad 3 500 z 26 szkół. Najczęściej realizowano: programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji, zadania z zakresu pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Ponadto wspierano programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców.

Żaden z samorządów nie wspierał rekomendowanych programów profilaktycznych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gminy: Kazimierza Wielka i Skalbmierz wspierały rozwój programów profilaktyki selektywnej i wskazującej. Wspierano:

a) działalność profilaktyczno – wychowawczą świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych,

b) programy profilaktyki selektywnej w miejscowościach o zwiększonym narażaniu na kontakt z narkotykami (kluby, dyskoteki),

c) pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

d) programy obozów profilaktycznych.

Żaden z samorządów lokalnych powiatu kazimierskiego nie realizował rekomendowanych programów profilaktyki selektywnej.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Samorządy gminne z Kazimierzy Wielkiej, Skalmierza i Bejsc wspierały działania mające na celu podniesienie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku.

Gmina Kazimierza Wielka upowszechniała materiały informacyjno – edukacyjne   
i prowadziła kampanię edukacyjną. Samorząd skalbmierski współpracował z mediami.   
Z kolei gmina Bejsce prowadziła działania zgodne z zadaniami określonymi w art.2 ust.1-3 oraz w art.10 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Żaden z samorządów nie przyczyniał się do podnoszenia kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Żaden z samorządów nie zwiększał dostępności i pomocy terapeutycznej   
i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Żaden z samorządów nie podejmował działań mających na celu zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie  
i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Żaden z samorządów nie podejmował działań mających na celuzmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden z samorządów nie podejmował działań mających na celuwspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie   
i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii  
 na szczeblu lokalnym**

Gminy: Kazimierza Wielka oraz Skalbmierz prowadziły działania mające na celu monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Gmina Skalbmierz prowadziła działania mające na celu monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków i narkomanii

**Kierunek: Rozwój o konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Gmina Skalbmierz przygotowała konferencję nt.rozwoju konsolidacji systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat kielecki**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

W większości gmin powiatu kieleckiego najczęściej wspieranymi działaniami były: programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji, programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców, ofertypozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży oraz inne działania, zgodne z zadaniami określonymi w art.2 ust.1-3 oraz w art.10 ust.1 ustawy   
z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Gmina Morawica jako jedyna w powiecie kieleckim wsparła program „Archipelag Skarbów”.Samorządy lokalne powiatu kieleckiego nie wspierałyprogramu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gmina Chęciny jako jedyna w powiecie kieleckim wsparła najwięcej programów profilaktyki selektywnej i wskazującej. Należały do nich:

a)wspieranie działalności profilaktyczno – wychowawczej świetlic socjoterapeutycznych   
i ognisk wychowawczych,

b) pomoc psychologiczna i prawna rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

c)wspieranie programów obozów profilaktycznych.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Najczęściej wymienianym działaniem wśród gmin powiatu kieleckiego było upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych oraz prowadzenie kampanii edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gminy Chęciny, Masłów, Zagnańsk i Raków brały czynny udział w działaniach sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną. Organizowały szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

W ramach gminnego programuzwiększenia dostępności i pomocy terapeutycznej  
 i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych   
od narkotyków gmina Masłów jako jedyna w powiecie kieleckim udzieliła wsparcia na ten cel. Dotyczyło ono takich działań jak upowszechnianie informacji nt. placówek   
i programów dla osób uzależnionych oraz realizowanie programów skierowanych  
do specyficznych grup odbiorców.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden z samorządów lokalnych nie przyczyniał się do zwiększania dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie   
i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Poprzez udzielanie świadczeń pomocy społecznej samorząd gminy Chęciny jako jedyny w powiecie przyczyniał się do zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

W ramach gminnego programu gmina Chęciny jako jedyna w powiecie prowadziła działania, mające na celu wsparcie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych   
w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków. Pomoc ta dotyczyła wspierania szkoleń w zakresie specjalisty terapii uzależnień i instruktora.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym**

Gminy Raków i Mniów brały czynny udział w działaniach, dotyczących monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych na temat problemu narkotyków i narkomanii**

Żaden z samorządów gminnych nie zbierał danych statystycznych nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Żaden samorządów lokalnych nie wspierał działań służących rozwojowi   
i konsolidacji systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat grodzki Kielce**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

W gminie Kielce w 2014 roku w ramach gminnego programu wspierano programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji. W programach profilaktyki uniwersalnej uczestniczyło 15.818 osób z 80 szkół i 4 placówek systemu oświaty innych niż szkoły.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Samorząd lokalny miasta Kielce wspierał rozwój programów profilaktyki selektywnej i wskazującej. Realizował to poprzez następujące działania:

a)wspieranie działalności profilaktyczno – wychowawczej świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych,

b) pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

c)wspieranie programów obozów profilaktycznych,

d) wspieranie innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grup ryzyka.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Samorząd lokalny miasta Kielce wspierał działania mające na celu podniesienie wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Samorząd lokalny miasta Kielce,w ramach gminnego programuprzyczyniał się do podnoszenia kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną, wspierał szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych oraz superwizje osób realizujących działania profilaktyczne.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Samorząd lokalny miasta Kielce nie wspierał działań służących zwiększeniu dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie   
i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Naterenie miasta realizowano szkolenia w zakresie problematyki narkomanii oraz superwizje.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Samorząd lokalny miasta Kielce nie wspierał działań, mających na celu zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie   
i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

W celu zmniejszenia marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych wspierano hostele i mieszkania readaptacyjne oraz centra integracji społecznej.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym**

Samorząd lokalny miasta Kielce nie realizował działań dotyczących monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Samorząd gminy Kielce nie zbierał danych statystycznych nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków w narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomani**

Samorząd miasta Kielce nie wspierał żadnych działań mających na celu rozwój i konsolidację systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat konecki**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Gminy powiatu koneckiego wspierały rozwój programów profilaktyki uniwersalnej. Najczęściej wspierano programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji oraz adresowane do rodziców. Ponadto wspierano oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Udział wzięło łącznie 6 853 osoby z 39 szkół, 10. innych placówek niż szkoły.Żaden z samorządów nie wspierał programów profilaktyki uniwersalnej.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gminy: Końskie, Radoszyce oraz Stąporków wspierały realizację profilaktyki selektywnej i wskazującej. Największą popularnością cieszyły się programy skierowane do dzieci i młodzieży w grup ryzyka. Ponadto, wspierano: działalność profilaktyczno   
– wychowawczą świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych, pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy oraz programy obozów profilaktycznych. Tylko gmina Stąporków wsparła finansowo program Fred goes net.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Gmina Końskie przyczyniała się do podnoszenia poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku. Działania realizowała poprzez:

a)opracowanie materiałów informacyjno – edukacyjnych,

b)upowszechniania materiałów informacyjno – edukacyjnych,

c)prowadzenie kampanii edukacyjnych,

d)działanie z zakresu współpracy z mediami.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną odbywało się w gminie Końskie i Słupia Konecka. Organizowano szkolenia   
w zakresie profilaktyki narkomanii adresowanych do pracowników, w szczególności pomocy społecznej, policji, straży miejskiej.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

W zakresie leczenia, rehabilitacji, ograniczania szkód zdrowotnych i reintegracji społecznej aktywność wykazały gminy: Końskie, Słupia Konecka oraz Stąporków. Wymienione gminy upowszechniały informacje nt. placówek i programów dla osób uzależnionych. Ponadto, gmina Końskie finansowała programy pomocy terapeutycznej oraz programy skierowane do specyficznych grup odbiorców.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden z samorządów lokalnych nie realizował działań mających na celu zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie   
i uzależnionych od narkotyków

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Gmina Końskie i Stąporków poprzez udzielanie świadczeń pomocy społecznej przyczyniała się do zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden samorząd z terenu powiatu koneckiego nie wspierał rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym**

Monitoring epidemiologiczny problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym prowadziła gmina Końskie oraz Słupia Konecka.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków i narkomanii prowadziła gmina Końskie.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Żadna z gmin nie prowadziła działań mających na celu rozwój i konsolidację systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat opatowski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Gmina Tarłów jako jedyna w powiecie opatowskim wsparła wszystkie programy profilaktyki uniwersalnej. Uczestniczyło w nich 140 osób z dwóch szkół. W pozostałych gminach najczęściej realizowano programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji, programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców oraz ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Żadenz samorządów lokalnych na terenie powiatu opatowskiego nie wspierał programu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gmina Tarłów jako jedyna w powiecie opatowskim wsparła najwięcej programów, sprzyjających rozwojowi programów profilaktyki selektywnej i wskazującej. Należały do nich:

a)wspieranie działalności profilaktyczno – wychowawczej świetlic socjoterapeutycznych   
i ognisk wychowawczych,

b) pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

c)wspieranie programów obozów profilaktycznych,

d) wspieranie innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grupie ryzyka.

Najczęściej wymienianym działaniem, które realizowano na terenie powiatu opatowskiego była pomoc psychologiczna i prawna rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Najwięcej działań sprzyjających podnoszeniu poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku zrealizowały gminy Iwaniska i Tarłów. Poza tym najczęściej realizowanym działaniem w innych gminach było upowszechnianie materiałów informacyjno   
– edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gmina Ożarów brała czynny udział w działaniach sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną. Organizowała szkolenia na temat konstruowania programów profilaktycznych opartych na podstawach naukowych.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Gminy Tarłów i Lipnik udzieliły wsparcia na rzecz upowszechniania informacji   
nt. placówek i programów dla osób uzależnionych.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.**

Poprzez udzielanie świadczeń pomocy społecznej samorząd gminy Lipnik przyczyniał się do zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden z samorządów lokalnych nie przyczynił się do wspierania rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie   
i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Gmina Lipnik działała aktywnie w obszarze monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych na temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żaden z samorządów gminnych powiatu opatowskiego nie zbierał danych statystycznych nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków inarkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Gmina Tarłów zadbała o rozwój i konsolidację systemu informacji o narkotykach   
i narkomanii.

**Powiat ostrowiecki**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Gmina Ostrowiec Świętokrzyski wsparła następujące programy profilaktyki uniwersalnej:

a)programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji,

b)ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży.

Programem zostało objętych 16 szkół. W programie udział wzięło 4 865 osób. Gmina Ćmielów udzieliła wsparcia na realizację programów profilaktycznych na wszystkich poziomach edukacji oraz na ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Gmina Kunów wsparła programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji. Program został zrealizowany w pięciu szkołach, wzięło w nim udział 100 osób. Programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji wsparła również gmina Bodzechów. Program zrealizowano na terenie trzech szkół, w programie uczestniczyło 562 osoby.

Gmina Waśniów wsparła programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców

oraz ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Programem zostało objętych sześć szkół oraz dwie placówki systemu oświaty inne niż szkoły. W programie udział wzięło 879 osób. Ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży podobnie jak poprzednie gminy wsparła również gmina Bałtów. Gmina Ostrowiec Świętokrzyski udzieliła wsparcia na realizację takich programów jak: Program Domowych Detektywów,Program Wzmacniania Rodziny 10-14 oraz Przyjaciele Zippiego. Program Przyjaciele Zippiego wsparła także gmina Bodzechów.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz Waśniów udzieliły wsparcia na pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy. Gmina Bałtów wsparła działalność profilaktyczno – wychowawczą świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Takie gminy jak Waśniów i Ostrowiec Świętokrzyski wsparły  
 upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnychoraz prowadzenie kampanii edukacyjnych. Oprócz tego gmina Ostrowiec wsparła działania z zakresu współpracy   
z mediami. Gmina Ćmielów udzieliła wsparcia na upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gmina Ostrowiec Świętokrzyski wsparła szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych. Były toszkolenia w zakresie profilaktyki narkomanii adresowane do pracowników pomocy społecznej, policji, straży miejskiej.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

W gminie Ostrowiec Świętokrzyski wspierano upowszechnianie informacji   
nt. placówek i programów dla osób uzależnionych. Gmina Bałtów wsparła działania, mające na celu upowszechnianie informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych.  
Z kolei gmina Waśniów udzieliła wsparcia na realizację programów skierowanych do specyficznych grup odbiorców oraz na obozy i turnusy rehabilitacyjne.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden z samorządów gminnych powiatu ostrowieckiego nie wspierał działań mających na celu zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Gmina Ostrowiec Świętokrzyski w ramach gminnego programu wspomogła centra integracji społecznej, natomiast w gminie Waśniówudzielano świadczenia pomocy społecznej rodzinom, w których występuje problem narkomanii.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden z samorządów gminnych powiatu ostrowieckiego nie wspierał działań dotyczących rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Samorząd gminy Waśniów jako jedyny w powiecie zbierał i analizował dane epidemiologiczne dotyczące narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Samorząd gminy Waśniów zbierał dane statystyczne nt. reakcji instytucjonalnej na problemnarkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

W żadnej z gmin powiatu ostrowieckiego nie wspierano działań związanych   
z rozwojem i konsolidacją systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat pińczowski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

W ramach wspierania rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej gmina Działoszyce realizowała programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji oraz programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców. Z kolei gmina Kije oraz Michałów wspierały ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Łącznie udział wzięło 408 osób z 7 szkół. Żaden z samorządów nie wspierał rekomendowanych programów profilaktyki uniwersalnej.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Żaden z samorządów nie realizował programów profilaktyki selektywnej   
i wskazującej.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Na terenie powiatu pińczowskiego wyłącznie gmina Michałów przyczyniała się do podnoszenia poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku. Zadanie realizowała poprzez upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Żaden z samorządów nie wspierał programów sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Gmina Michałów przyczyniała się do zwiększania dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków. Zadanie realizowała poprzez upowszechnianie informacji nt. placówek   
i programów dla osób uzależnionych.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden z samorządów nie wspierał programówograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Żaden z samorządów nie podejmował działań mających na celuzmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden z samorządów nie wspierał działań mających na celu rozwój zawodowypracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Żaden z samorządów nie podejmował działań mających na celu monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żaden z samorządów nie wspierał działań mających na celu monitorowaniepostaw społecznych na temat problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój o konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Żaden z samorządów nie podejmował ww. działań.

**Powiat sandomierski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Gmina Sandomierz wsparła programy profilaktyki uniwersalnej. Należały do nich:

a)programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji,

b) programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców,

c)oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży.

Uczestniczyło w nich ponad 2 000 osób z siedmiu szkół oraz dwóch palcówek systemu oświaty innych niż szkoły. W pozostałych gminach najczęściej realizowano programy profilaktyki narkomanii adresowane do rodziców oraz wspierano oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Samorząd gminy Sandomierz jako jedyny   
w powiecie sandomierskim udzielił finansowego wsparcia na realizację programu Archipelag skarbów. Żaden z samorządów gminnych powiatu sandomierskiego nie udzielił wsparcia na realizację programu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gmina Sandomierz wspierała działania mające na celu udoskonalenie programów profilaktyki selektywnej i wskazującej. Działania te dotyczyły :

a)wspierania działalności profilaktyczno – wychowawczej świetlic socjoterapeutycznych   
i ognisk wychowawczych,

b) udzielania pomocy psychologicznej i prawnej rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

c) wspierania innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grupie ryzyka.

Pozostałe gminy najczęściej wspierałyrozwój programów profilaktyki selektywnej i wskazującej poprzez pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Gminy Sandomierz i Klimontów przyczyniły się do podnoszenia poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych  
 i możliwości zapobiegania temu zjawisku. Zrealizowały to poprzez takie działania jak:

a)upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych,

b)prowadzenie kampanii edukacyjnych,

c)działania z zakresu współpracy z mediami.

W pozostałych gminach najczęściej wymienianym działaniem było upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych oraz prowadzenie kampanii edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gmina Sandomierz udzieliła wsparcia na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną. Dokonała tego poprzez szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych oraz superwizje osób realizujących działania profilaktyczne.

Poza tym gminy Klimontów i Wilczyce wsparły szkolenia w zakresie profilaktyki narkomanii adresowane do pracowników, w szczególności pomocy społecznej, policji, straży miejskiej.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Gminy Sandomierz, Klimontów i Wilczyce przyczyniały się do zwiększania dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków. Gminy zrealizowały to poprzez upowszechnianie informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden samorząd lokalny nie przyczyniał się do zwiększania dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych   
od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Poprzez udzielanie świadczeń pomocy społecznej samorząd gminy Sandomierz   
i Wilczyc przyczyniał się do zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Samorząd gminy Sandomierz przyczynił się do wspierania rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków poprzez superwizje. Z kolei w gminie Wilczyce wsparcie polegało na szkoleniu w zakresie problematyki narkomanii dla innych grup zawodowych.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Samorząd gminy Klimontów i Wilczyce działał aktywnie w zakresie monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii na szczeblu lokalnym.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych na temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żadna z gmin powiatu sandomierskiego nie monitorowała postaw społecznych   
na temat problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Żaden z samorządów nie wspierał rozwoju i konsolidacji systemu informacji   
o narkotykach i narkomanii.

**Powiat skarżyski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Największą liczbę programów profilaktyki uniwersalnej zrealizowała gmina Skarżysko – Kamienna. Uczestniczyło w nich 830 osób z 12 szkół. W pozostałych gminach najczęściej realizowano programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji. Uczestniczyło 9 szkół i ok. 390 osób. Gmina Skarżysko - Kamienna wspierała program Archipelag skarbów. Uczestniczyły w nim 2 szkoły i ok. 308 osób. Żaden z samorządów lokalnych nie wspierał finansowo programu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gmina Skarżysko - Kamienna wspierała działania mające na wspieranie programów profilaktyki selektywnej i wskazującej. Działania oprały się na:

a)wspieraniu działalności profilaktyczno – wychowawczej świetlic socjoterapeutycznych   
i ognisk wychowawczych,

b) wspieraniu programów wczesnej interwencji FreD oraz Szkolna Interwencja Profilaktyczna,

c) pomocy psychologicznej i prawnej rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy,

d) wspieraniu programów obozów profilaktycznych,

e) wspieraniu innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grup ryzyka.

Gmina Skarżysko – Kamienna wspierała finansowo program Fred goes net. Programem zostało objęte 32 osoby.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Wyłącznie gmina Skarżysko – Kamienna przyczyniała się do podnoszenia poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku. Działania realizowała poprzezupowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gmina Łączna oraz Bliżyn brały czynny udział w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną. Oba samorządy przygotowały szkolenia w zakresie profilaktyki narkomanii adresowanych do pracowników pomocy społecznej, policji, straży miejskiej. Ponadto gmina Bliżyn wspierała: szkolenia na temat konstruowania programów profilaktycznych opartych na podstawach naukowych, szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych oraz superwizje osób realizujących działania profilaktyczne.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Gmina:Skarżysko – Kamienna, Suchedniów oraz Bliżyn poprzezupowszechnianie informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych zwiększały dostępność i pomoc terapeutyczną i rehabilitacyjną dla osób używających szkodliwie i uzależnionych   
od narkotyków.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden samorząd lokalnych nie przyczyniał się do zwiększania dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek. Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Poprzez udzielnie świadczeń pomocy społecznej samorząd Skarżyska - Kamiennej przyczyniał się do zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żaden z samorządów nie wspierał rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Samorząd gminny z Suchedniowa wykazywał inicjatywę w zakresie monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Gmina Łączna monitorowała postawy społeczne nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój o konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Żaden z samorządów nie wspierał rozwoju konsolidacji systemu informacji   
o narkotykach i narkomanii.

**Powiat starachowicki**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Gminy Mirzec i Brody wsparły rozwój programów profilaktycznych na wszystkich poziomach edukacji. Odbyło się to na terenie 17 szkół, a w zajęciach wzięło udział 671 osób. Gmina Starachowice udzieliła wsparcia na rzecz rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej, łącznie w 11 szkołach. Ponadto gmina Brody wspierała ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Żadna z gmin nie udzieliła finansowego wsparcia na rzecz rekomendowanych programów profilaktyki uniwersalnej.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gmina Starachowice realizowałatakie działania jak: wspieranie działalności profilaktyczno-wychowawczej świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych; wspieranie programu wczesnej interwencjiSzkolna Interwencja Profilaktyczna; pomoc psychologiczna i prawna rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy. Programy profilaktyki selektywnej i wskazującej realizowała również gmina Brody. Była to działalność profilaktyczno – wychowawcza świetlic socjoterapeutycznych   
i ognisk wychowawczych.Gmina Starachowice udzieliła wsparcia finansowego na rzecz realizacji programu Fred goes net natomiast pozostałe gminy nie realizowały rekomendowanych programów profilaktycznych w zakresie profilaktykiselektywnej i wskazującej.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Gmina Starachowice wsparła takie działania poprzez prowadzenie kampanii edukacyjnych. Z kolei gmina Brody podejmowała działania z zakresu współpracy z mediami.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Wyłącznie gmina Starachowice wsparła szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Gmina Starachowice wsparła następujące zadania: finansowanie programów pomocy terapeutycznej, upowszechnianie informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych oraz programy skierowane do specyficznych grup odbiorców.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żadna z gmin nie udzieliła wsparcia na rzecz zwiększenia dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

W ramach gminnego programu żadna z gmin nie udzieliła wsparcia , mającego na celu zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwi oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

W ramach gminnego programu żadna z gmin nie udzieliła wsparcia na rzecz rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie   
i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Samorządy Starachowic oraz Brodów zbierały dane epidemiologiczne nt. narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żaden z samorządów gmin nie zbierał danych statystycznych   
nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

W ramach gminnego programu żadna z gmin nie realizowała działań na rzecz rozwoju i konsolidacji systemu informacji o narkotykach i narkomanii

**Powiat staszowski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Gmina Bogoria jako jedyna spośród wszystkich gmin powiatu staszowskiego udzieliła wsparcia na wszystkie działania rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej. Program został zrealizowany w pięciu szkołach, a udział w programie wzięło ok.1 000 osób. Gmina Oleśnica udzieliła wsparcia na realizację programów profilaktycznych na wszystkich poziomach edukacji oraz na ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Program został zrealizowanyw trzech placówkach systemu oświaty innych niż szkoły. Udział   
w programie wzięło 120 osób. Te same działania tj. programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji oraz ofertę pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży wsparła również gmina Połaniec. Program odbył się na terenie czterech szkół. Udział w programie wzięło 2 700 osób. Podobne działania wsparła także gmina Rytwiany.Program odbył się na terenie trzech szkół i objętych nim zostało 150 osób. Natomiast gmina Staszów udzieliła wsparcia na realizację oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży. Program został zrealizowany na terenie ośmiu szkół, a w programie wzięło udział 192 osoby. Gmina Łubnice udzieliła wsparcia na realizację programów profilaktycznych na wszystkich poziomach edukacji. Programem objęte zostały dwie szkoły, a udział w programie wzięło 83 osoby.

Samorząd lokalny gminy Połaniec udzielił finansowego wsparcia na realizację takich programów jak: Archipelag skarbów oraz Szkoła dla Rodziców i Wychowawców. Żaden z samorządów gminnych powiatu staszowskiego nie udzielił wsparcia na program Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**

Gmina Oleśnica zrealizowała takie działania jak: pomoc psychologiczna i prawna rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy; wspieranie programów obozów profilaktycznych oraz wspieranie innych programów, skierowanych do dzieci i młodzieży w grupie ryzyka. Z kolei gmina Połaniec wsparła działalność profilaktyczno – wychowawczą świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych.Realizowała programy wczesnej interwencji FreD goes net, Szkolna Interwencja Profilaktyczna oraz pomoc psychologiczną i prawną rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy. Gmina Rytwiany wsparła organizację obozów profilaktycznych.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Gmina Bogoria przyczyniała się do podnoszenia poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku, poprzez:

a)upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych,

b)prowadzenie kampanii edukacyjnych,

Działaniedotyczące prowadzenia kampanii edukacyjnych wsparła również gmina Oleśnica.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Gmina Bogoria oraz Oleśnica wsparły szkolenia rozwijające umiejętności zawodowe realizatorów programów profilaktycznych oraz szkolenia w zakresie profilaktyki narkomanii adresowanych do pracowników pomocy społecznej, policji, straży miejskiej.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Takie gminy jak Bogoria i Połaniec wsparły działanie związane z upowszechnianiem informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

W żadnej z gmin powiatu staszowskiego nie wspierano działań, mających na celu zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwiei uzależnionych od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

W ramach gminnego programu, dotyczącego zmniejszania marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwi oraz osób uzależnionych, gmina Oleśnica wsparła udzielanie świadczeń pomocy społecznej, natomiast gmina Staszów wsparła centra integracji społecznej.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

Żadna z gmin powiatu staszowskiego nie udzieliła wsparcia w kierunku rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach, prowadzących leczenie   
i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Samorząd gminy Bogoria zbierał i analizował dane epidemiologiczne dotyczące problemów narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żaden z samorządów gminnych powiatu staszowskiego nie zbierał danych statystycznych nt. reakcji instytucjonalnej na problemnarkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Gmina Bogoria udzieliła wsparcia na rzecz rozwoju i konsolidacji systemu informacji o narkotykach i narkomanii.

**Powiat włoszczowski**

**Profilaktyka**

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki uniwersalnej**

Wśród programów profilaktyki uniwersalnej największym zainteresowaniem cieszyły się programy profilaktyczne na wszystkich poziomach edukacji. Równie popularne były programy dotyczące oferty pozaszkolnych zajęć dla dzieci i młodzieży.Żaden   
z samorządów lokalnych nie przeznaczył środków finansowych na wsparcie programu Unplugged.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju programów profilaktyki selektywnej i wskazującej**  Gminy Kluczewsko, Radków i Secemin zrealizowały działania, dotyczące pomocy psychologiczneji prawnej rodzinom, w których występuje problem narkomanii oraz problem przemocy. Oprócz tego gmina Kluczewsko wsparła programy skierowane do dzieci   
i młodzieży w grupie ryzyka. Z kolei gmina Krasocin wsparła działalność profilaktyczno   
– wychowawczą świetlic socjoterapeutycznych i ognisk wychowawczych.

**Kierunek: Wspieranie poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku**

Gmina Włoszczowawsparła:

a)opracowanie materiałów informacyjno – edukacyjnych,

b)upowszechnianie materiałów informacyjno – edukacyjnych.

Gminy Kluczewsko i Krasocin przyczyniały się do podnoszenia poziomu wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych   
i możliwości zapobiegania temu zjawisku. Robiły to poprzez prowadzenie kampanii edukacyjnych.

**Kierunek: Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną**

Żaden z samorządów lokalnych nie prowadził działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób zaangażowanych w działalność profilaktyczną.

**Leczenie, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna**

**Kierunek: Zwiększenie dostępności i pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków.**

Gminy Kluczewsko i Radków wsparły działanie mające na celu upowszechnianie informacji nt. placówek i programów dla osób uzależnionych.

**Kierunek: Zwiększenie dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych  
 dla osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków**

Żaden samorząd lokalny nie przyczyniał się do zwiększania dostępności programów ograniczania szkód zdrowotnych dla osób używających szkodliwie i uzależnionych   
od narkotyków.

**Kierunek: Zmniejszanie marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych**

Żadna z gmin powiatu włoszczowskiego nie udzieliła wsparcia na realizację działań służących zmniejszeniu marginalizacji społecznej wśród osób używających narkotyków szkodliwie oraz osób uzależnionych.

**Kierunek: Wspieranie rozwoju zawodowego pracowników zatrudnionych w placówkach prowadzących leczenie i rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków oraz innych grup zawodowych mających styczność z osobami uzależnionymi od narkotyków   
(np. policjantów, pracowników społecznych, kuratorów, lekarzy, organizacji pozarządowych)**

W ramach gminnego programu gmina Kluczewsko wsparła szkolenia w zakresie problematyki narkomanii dla rożnych grup zawodowych.

**Badania i monitoring**

**Kierunek: Monitorowanie epidemiologiczne problemu narkotyków i narkomanii   
na szczeblu lokalnym**

Żaden z samorządów poszczególnych gmin nie podjął działań w kierunku monitorowania epidemiologicznego problemu narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Monitorowanie postaw społecznych nas temat problemu narkotyków   
i narkomanii**

Żaden z samorządów poszczególnych gmin nie zbierał danych statystycznych   
nt. reakcji instytucjonalnej na problem narkotyków i narkomanii.

**Kierunek: Rozwój i konsolidacja systemu informacji o narkotykach i narkomanii**

Gmina Krasocin jako jedyna w powiecie włoszczowskim aktywnie działała   
w kierunku wdrażania i prowadzenia monitoringu.

      Zbiorcze informacje nt.realizacji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 marca 2011r. w sprawie Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 - 2016 (Dz. U. z 2011r. Nr 78, poz. 428)w poszczególnych województwach oraz wykaz programów rekomendowanychzamieszczone zostały na stronie internetowej tut. Urzędu.

**2.**  **Realizacja Programu Wczesnej Interwencji ,,FreD Goes Net” oraz Programu Terapeutycznego ,,Candis”**

Na terenie województwa świętokrzyskiego 3 organizacje realizują Program Wczesnej Interwencji ,,FreD Goes Net” oraz Program Terapeutyczny ,,Candis”. Są to:Towarzystwo Zapobiegania Patologiom Społecznym ,,Kuźnia” z Ostrowca Świętokrzyskiego, Stowarzyszenie Nauczycieli ,,Zdrowa Szkoła ” w Starachowicach oraz Stowarzyszenie Pomocy ,,Arka Noego” ze Skarżyska Kamiennej.

Program FreD goes net kierowany jest to młodzieży w wieku 14-21 (w szczególnych przypadkach 13-25). Beneficjatów programu były osoby widniejące w rejestrach policyjnych/sądowych ponieważ zastali przyłapani na używaniu narkotyków w szkole   
lub pracy. W programie udział brały osoby o różnych wzorach używania. Udział w programie może być dobrowolny lub z nakazu. W przypadku dobrowolnego udziału w programie zmniejsza się prawdopodobieństwo dalszych sankcji wobec młodego człowieka lub całkowicie im zapobiega.

Udział młodego człowieka w programie ze względu na nakaz prawny ma charakter obligatoryjny. Odmowa udziału w programie może wiązać się z dalszymi sankcjami prawnymi, niejednokrotnie o surowszym charakterze niż udział w programie FreD.

Do Towarzystwa Zapobiegania Patologiom Społecznym ,,Kuźnia” z Ostrowca Świętokrzyskiego w 2014r. zgłosiło 37osób. Osoby te zostały objęte programem, w tym:

- osoby eksperymentujące z narkotykami – 25,

- osoby używające alkohol – 12,

Przeprowadzono następujące działania:

- indywidualna rozmowa motywująca - 37 godzin,

- warsztaty wczesnej interwencji - 32 godzin,

- ewaluacja - 6 godzin.

Pięć osób zostało zdiagnozowanych jako osoby uzależnione i skierowane do innego programu. Poniższa tabela przedstawia poziom zadowolenia uczestników z udziału   
w programie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
|  | zdecydowanie tak | **32** | 86% |
|  | zadowolony | **4** | 11% |
|  | częściowo zadowolony | **1** | 3% |
|  | niezbyt zadowolony | **0** | 0% |
|  | całkowicie niezadowolony | **0** | 0% |

Kolejne zestawienie przedstawia źródła wiedzy beneficjentów o programie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| policja | **4** | 4% |
| wymiar sprawiedliwości | **3** | 8% |
| szkoła | **18** | 49% |
| rodzina | **12** | 37% |

Największym źródłem informacji o programie Fred Goes Net jest szkoła.   
W programie 71% respondentów przyznała się do użycia narkotyku minimum jeden raz   
w swoim życiu. Najczęściej była nim marihuana.

W Programie FreD realizowanym przez Stowarzyszenie Nauczycieli ,,Zdrowa Szkoła ” w Starachowicach uczestniczyło 54 osoby. Byli to głównie uczniowie szkół ponadgimnazjalnych i gimnazjów.

Udzielono 216 godzin poradnictwa rodzinnego. Stworzono grupę wsparcia dla rodziców. Zajęciami informacyjno – edukacyjnymi objęto blisko 500 osób   
(z 8 szkół). Przeprowadzono również interwencje kryzysowe.

Pracownicy placówki obserwują nasilenie zjawiska używania substancji psychoaktywnych w środowisku szkolnym oraz wśród osób dorosłych. Wśród dorosłych problemem staje się używanie substancji psychoaktywnych w środowisku pracowniczym (praca zmianowa). Najczęściej używana była amfetamina oraz przetwory konopi indyjskich. W środowisku uczniowskim najbardziej popularne były przetwory konopi oraz dopalacze.   
W każdej klasie (na poziomie szkół ponadgimnazjalnych) znalazło się 3-4 osoby regularnie palące marihuanę oraz 8-10 osób eksperymentujących. Dużym problemem dla pracowników stowarzyszenia było zapewnienie wsparcia dla osób opuszczających placówki stacjonarne. Ilość miejsc w hostelach na terenie województwa jest zbyt mała, dlatego nie wszyscy potrzebujący mogli się tam zatrzymać.

Osobnym problemem są tzw. uzależnienia behawioralne. Rodzice zgłaszają dzieci uzależnione od komputera – najczęściej są to osoby spędzające większość swojego czasu na grach komputerowych w sieci. W grudniu 2014 roku zarejestrowano 6 gimnazjalistów   
z objawami uzależnienia od komputera.

Program CANDIS adresowany jest do problemowych użytkowników narkotyków. CANDISjest krótkoterminowym programem terapii dla osób uzależnionych od marihuany lub innych przetworów konopi. Adresowany jest do osób pow. 16 roku życia i wykorzystuje założenia i metodę dialogu motywującego oraz koncepcje behawioralno – poznawcze.

Program obejmuje z reguły 10 sesji trwających 90 min. każda, które realizowane   
są  w ciągu od 2 do 3 miesięcy i mają charakter indywidualnych rozmów z terapeutą. Prowadzona terapia była bezpłatna.

W trakcie 10 sesji terapii indywidualnej klienci programu nabywali umiejętności ułatwiających utrzymywanie abstynencji, radzenia sobie z trudnymi sytuacjami życiowymi, komunikowania się itd. Zajęcia koncentrowały się na budowaniu motywacji do zmiany zachowania oraz wzmacnianiu kompetencji i umiejętności przydatnych w utrwalaniu pożądanych zachowań.

Do programu w Towarzystwie Zapobiegania Patologiom Społecznym ,,Kuźnia” zgłosiło się 7 osób (5-ciu mężczyzn i 2 kobiety). Podczas naboru 1 osoba podjęła decyzję   
o podjęciu leczenia w stacjonarnym ośrodku leczenia uzależnień „Monar”. Osoby uczestniczące w programie to mężczyźni (w wieku: 23, 27, 29, 31; dwaj pracujący, dwaj bezrobotni) oraz 2 kobiety (w wieku 27 l. - pracująca i 31lat - zarejestrowana w urzędzie pracy jako bezrobotna).

**3.**  **Współpraca Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz organizacja i wspieranie działań informacyjno - edukacyjnych   
w zakresie przeciwdziałania narkomanii w województwie świętokrzyskim w 2014 r.**

W ramach ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego   
i  o  wolontariacie  (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118),  oraz  współpracy z organizacjami pozarządowymi w Departamencie Ochrony Zdrowia przeprowadzono otwarty konkursy ofert w zakresie zwalczania narkomanii.

Na wsparcie realizacji zadań publicznych przeznaczono kwotę 45 000,00 zł., dzięki czemu organizacje pozarządowe wykonały następujące działania:

🡺 zadanie 1: ,,Wspieranie programów edukacyjno – szkoleniowych skierowanych do dzieci   
i młodzieży w środowisku szkolnym oraz rodzinnym z zakresu profilaktyki uzależnień”. Realizatorem zadania było Stowarzyszenie Formacja, Długojów 14a, 26-050 Zagnańsk.

Głównym założeniem realizowanego przedsięwzięcia był wzrost świadomości dzieci   
i młodzieży w wieku 11-17 na temat skutków zachowań ryzykownych. Odbiorcami zadania byli uczniowie z: Tumlina, Kostomłotów, Porzecza, Suchedniowa oraz Końskich.

Cel główny został zrealizowany przez następujące działania:

- praca z młodzieżą prowadzona była metodą warsztatową,

- przeprowadzono 200 godzin warsztatów profilaktycznych,

- przeprowadzono zajęcia z zakresu asertywności, prawidłowej komunikacji, umiejętności rozwiązywania konfliktów, radzenia sobie z napięciem, uczuciami oraz konfliktami,

- zwiększono kompetencje interpersonalne i intrapsychiczne uczestników,

- ograniczano ryzyko sięgnięcia po środki psychoaktywne poprzez zwiększenie świadomości samego siebie i zdobycie nowych umiejętności społecznych,

- zwiększano integrację grupy klasowej,

Udział wzięło około 1882 uczniów.

🡺 zadanie 2 ,,Kompleksowe działania profilaktyczne obejmujące prowadzenie i wspieranie działalności wychowawczej, edukacyjnej i informacyjnej z zakresu przeciwdziałania narkomanii mających na celu ograniczenie szkód zdrowotnych osób uzależnionych   
od narkotyków, współuzależnionych, zagrożonych uzależnieniem i ich bliskich”. Realizatorem zadania było Stowarzyszanie ,,PADRE” Profilaktyka, Aktywne Działanie, Rozwój i Edukacja, ul. Franciszkańska 10, 26-060 Chęciny.

Dzięki wsparciu finansowemu została utworzona grupa edukacyjno – informacyjna dla osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych w wieku 18-35 lat, zarówno kobiet jak i mężczyzn przebywających w Ośrodku Leczenia Uzależnień ,,San Damiano”   
w Chęcinach. Ponadto, podczas wakacji prowadzono grupę edukacyjno – informacyjną dla dzieci i młodzieży ze świetlicy ,,Promyk Dnia” w Chęcinach. Działa adresowane była do osób w wieku 6-15 lat. Zorganizowano również spotkanie informacyjno – edukacyjne poświęcone skutkom uzależnień oraz konkursy edukacyjna w przedmiotowym zakresie.

Poprzez różnorodne spotkania uczestnicy mieli możliwość otrzymania od terapeuty wsparcia w utrzymaniu abstynencji.Poruszane tematy na grupie zogniskowane były wokół problemów z utrzymaniem abstynencji alkoholowej i narkotykowej.

Poprzez realizację projektu zapewniono profesjonalną pomoc z zakresu profilaktyki, edukacji i informacji w sferze uzależnień dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych.   
Wsparciem objęto około 100 osób. W sumie odbyło się 37 spotkań grupy dla uzależnionych, 9 spotkań grupy dla osób zagrożonych uzależnieniem oraz spotkanie edukacyjno   
– informacyjne dla uczestników projektu.

🡺 zadanie 3 ,,Podniesienie jakości kompetencji zawodowych grup zajmujących się profilaktyką, leczeniem, rehabilitacją bądź wsparciem osób uzależnionych, współuzależnionych lub zagrożonych uzależnieniem, a także osób realizujących działalność profilaktyczną   
i readaptacyjną”. Realizatorem zadania było Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie ,,PRO”   
ul. J. Kochanowskiego 7/16, 25-384 Kielce.

Dofinasowanie umożliwiło podniesienie kompetencji osób zajmujących się profilaktyką w zakresie uzależnień i prowadzenia programów profilaktycznych w tym zakresie w województw świętokrzyskim.Podczas 6 spotkań uczestniczyło90 osób z terenu Kielc, Buska – Zdroju, Ostrowca Świętokrzyskiego, Jędrzejowa, Starachowic i Końskich zdobyło wiedzę na temat dopalaczy. Realizowany program pt. ,,Dopalacze – ugrzecznione narkotyki” miał na celu przygotować kadrę pedagogiczną do samodzielnego stworzenia   
i przeprowadzenia warsztatów profilaktycznych na temat dopalaczy.

Ponadto w 2014 r. samorząd województwa zrealizował szereg działań o charakterze edukacyjno - informacyjnym tj.:

🡺 wypożyczano walizkę ,,Drug - Box” zawierają atrapy narkotyków. Walizka była wykorzystywana jako narzędzie dydaktyczne na szkoleniach, prelekcjach, pogadankach dotyczących tematyki uzależnień od substancji psychoaktywnych. Walizka ,,Drug - Box” była wypożyczana 14 razy przez placówki oświatowe, policję, organizacje pozarządowe   
z terenu całego województwa,

🡺 dystrybuowano materiały edukacyjne dotyczące zjawiska narkomanii i dopalaczy, których odbiorcami byli: Policja, Areszt Śledczy, organizacje pozarządowe, szkoły,

🡺 na stornie internetowej tut. Urzędu utworzono bazę podmiotów świadczących usługi   
w zakresie leczenia uzależnień od substancji psychoaktywnych,

🡺 do każdego urzędu miasta/gminy z terenu województwa przesłano informację o bazie programów rekomendowanych w zakresie przeciwdziałania narkomanii,

🡺zorganizowana została konferencja edukacyjno – szkoleniowa pt. ,,Uzależnienia behawioralne– metody profilaktyki i sposoby rozwiązywania problemu”. Do udziału   
w spotkaniu zostali zaproszeni: przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, pedagodzy, psycholodzy, kuratorzy sądowi, instruktorzy/specjaliści terapii uzależnień oraz inne osoby pracujące w obszarze profilaktyki uzależnień. Wykłady poprowadzili eksperci, terapeuci i pracownicy naukowo-dydaktyczni m.in. z: Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii, Instytutu Psychiatrii i Neurologii, Instytutu Psychologii Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, Katedry Zdrowia Publicznego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji, Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii oraz Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli,

🡺 upowszechniono informacje o kampanii edukacyjnej pn. ,,Jeden test. Dwa życia. Zrób test na HIV. Dla siebie i swojego dziecka”,

🡺 przygotowano spotkania świętokrzyskiego Zespołu ds. realizacji Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczania AIDS, którego celem było opracowanie Harmonogramu realizacji zadań Województwa Świętokrzyskiego na 2015r. w ramach Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczania AIDS.

Ponadto przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego uczestniczyli w spotkaniu  
w spotkaniu realizatorów Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczania AIDS przygotowanym przez Krajowe Centrum Ds. AIDS, którego celem   
i efektem było wypracowanie rekomendacji dla Zespołów ds. realizacji Krajowego Programu Zapobiegania Zakażeniom HIV i Zwalczania AIDS oraz w XXIII konferencji ekspertów wojewódzkich ds. informacji o narkotykach i narkomanii,

**VII. Rekomendacje dla samorządów lokalnych województwa świętokrzyskiego**

Analiza zebranych danych pozwala na poszukiwanie rozwiązań, które mogłyby wpłynąć na zwiększenie zasięgu profesjonalnych działań profilaktycznych i na podniesienie jakości ich realizacji. W związku z powyższym rekomenduje się, aby w samorządach lokalnych:

**-** wdrażano nowoczesne i rekomendowane programy profilaktyczne,

- prowadzono szkolenia służące podnoszeniu kwalifikacji zawodowych osób realizujących zadania profilaktyczne, obejmujące problematykę narkomanii i innych uzależnień,

-wzmożono działania z zakresu podnoszenia wiedzy społeczeństwa na temat problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych i możliwości zapobiegania temu zjawisku,

- podejmowano działania o charakterze edukacyjnym przeznaczone dla rodziców,

- pogłębiano współpracę z organizacjami pozarządowymi, w tym na zasadach ustawy   
z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2015.1333),

- budowano lokalny monitoring polegający na systematycznym zbieraniu danych   
o problemie narkomanii,

- prowadzono badania związane zwłaszcza z diagnozą zachowań problemowych związanych z używaniem substancji psychoaktywnych, podejmowanych przez młodzież.

- prowadzono ewaluację programów profilaktycznych.

**VIII.  Streszczenie**

1. Niekorzystne zjawiska społeczne, takiejak bezrobocie i ubóstwo mają ogromny wpływ na sytuację społeczną mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Ich skutkiem jest duży obszar zjawisk patologicznych. Najbardziej niepokojącym zjawiskiem jest skala spożywania alkoholu przez młodzież oraz coraz bardziej obniżający się wiek inicjacji alkoholowej. Wśród kolejnych zjawisk patologicznych dużą rolę odgrywają przemoc w rodzinie i narkomania.   
Z uwagi na konsekwencje zdrowotno-społeczno-prawne, zjawisko narkomanii wymaga stałego monitorowania i podejmowania systematycznych działań profilaktycznych.

2. Z osobami uzależnionymi, szkodliwie używającymi substancji psychoaktywnych   
w 2014r. pracowało łącznie 64 przedstawicieli różnych zawodów. Największą grupę zawodową stanowili specjaliści terapii uzależnień.

3. Program metadonowy realizowany jest przez Poradnię Leczenia Uzależnień przy PZOZ   
w Starachowicach. Liczba leczonych pacjentów ogółem 33 (22 mężczyzn oraz 11 kobiet).

4. W 2014 roku na Oddziale Terapeutycznym dla Skazanych Uzależnionych   
od Środków Odurzających lub Psychotropowych w AŚ Kielce, pracowano z 96 osadzonymi uzależnionymi.

5. Do najczęstszych przyczyn hospitalizacji w obszarze F11 - F19 należały:

- F19 - zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane naprzemiennym przyjmowaniem środków wymienionych w kategoriach F10-F18 i innych środków psychoaktywnych – 548 przypadków,

- F12 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem kanabinoli – 23 przypadki,

- F15 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem innych niż kokaina środków pobudzających w tym kofeiny – 14 przypadków,

- F13 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane przyjmowaniem substancji nasennych i uspokajających – 11 przypadków,

- F11 - Zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane używaniem opiatów – 5 przypadków.

Należy również zwrócić uwagę, że główną przyczyną hospitalizacji psychiatrycznej mieszkańców województwa w zakładach opieki zdrowotnej zlokalizowanych na terenie województwa były zaburzenia psychiczne, zaburzenia zachowania spowodowane użyciem alkoholu (F10) oraz szeroko rozumiane zaburzenia depresyjne (m.in. F 32,33,43).

6. W 2014 r. odnotowano ogółem 975 pacjentów leczonych w poradniach odwykowych na

zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych. W 2014 r. odnotowano

362 pacjentów leczonych po raz pierwszy w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych. Najczęstsze przyczyny hospitalizacji:

- przyjmowanie kanabinoli,

- przyjmowanie leków uspakajających i nasennych,

- przyjmowanie kilku substancji lub innych substancji psychoaktywnych.

7. W 2014r. w województwie świętokrzyskim odnotowano 18 przypadków zakażeń wirusem HIV, 3 zachorowania na AIDS oraz zgon osoby chorej na AIDS.

8. Największą liczbę zatruć spowodowanych przyjmowaniem środków zastępczych odnotowano w listopadzie oraz grudniu br. Łączna liczba zatruć wynosi 23 osoby w tym 18   
mężczyzn i 5 kobiet. Największą liczbę zarejestrowano w powiecie grodzkim Kielce   
(8 przypadków) a następnie w powiecie skarżyskim (5 przypadków).

9. W województwie świętokrzyskim systematycznie rośnie liczba rodzin objętych pomocą   
z powodu narkomanii. W 2014 roku było ich już 81, w tym na wsi już 21. Rozmiar zjawiska

jest porównywalny do występującego w porównywalnych wielkością województwach.

10. W 2014 r. kraju i w woj. świętokrzyskim odnotowano odpowiednio:

- przestępstwa wszczęte: 28 894, a w świętokrzyskim: 550,

- przestępstwa zakończone: 36 622, a w świętokrzyskim: 666,

- przestępstwa stwierdzone: 63 806, a w świętokrzyskim: 1 972,

- przestępstwa stwierdzone z czynami nieletnich: 13 081, a w świętokrzyskim: 50,

- przestępstwa z udziałem podejrzanych nieletnich: 2 814, a w świętokrzyskim: 34.

11. W woj. świętokrzyskim największą liczbę przestępstw wszczętych odnotowano z powodu

naruszenia następujących aktów prawnych wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu

narkomanii:

- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 370 przypadków,

- art. 63 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, uprawia mak, z wyjątkiem maku niskomorfinowego, konopie, z wyjątkiem konopi włóknistych, lub krzew koki, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 50 przypadków.

W woj. świętokrzyskim największą liczbę przestępstw zakończonych odnotowano z powodu naruszenia następujących aktów prawnych wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii:

- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 411 przypadków,

- art. 62 ust. 3 - W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku – 60 przypadków.

W woj. świętokrzyskim największą liczbę przestępstw stwierdzonych odnotowano z powodu naruszenia następujących aktów prawnych wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii:

- art. 59 ust. 1 - Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, udziela innej osobie środka odurzającego lub substancji psychotropowej, ułatwia użycie albo nakłania do użycia takiego środka lub substancji, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat   
10– 764 przypadki,

- art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 595 przypadków.

12.Liczba skazanych prawomocnie przez sądy ogółem i skazanych z ustawy   
oprzeciwdziałaniu narkomanii według miejsca popełnienia czynu w 2014 r. wwoj. świętokrzyskim wyniosła 7 936.

13.Największą liczbę przestępstw popełnionych przez nieletnich odnotowano w przypadku naruszenia: - art. 62 ust. 1 - Kto, wbrew przepisom ustawy, posiada środki odurzające lub

substancje psychotropowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – 1 107 przypadków.

14. Opracowano rekomendacje dla jednostek samorządów terytorialnych z terenu województwa świętokrzyskiego w zakresie prowadzenia profilaktyki narkomanii.

15. Na terenie województwa świętokrzyskiego realizowane są programy rekomendowane: Program Wczesnej Interwencji ,,FreD Goes Net” oraz Program Terapeutyczny ,,Candis”, ,,Archipelag skarbów”.

16. W ramach ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego   
i  o  wolontariacie  (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118),  oraz  współpracy z organizacjami pozarządowymi w Departamencie Ochrony Zdrowia tut. Urzędu przeprowadzono otwarty konkursy ofert w zakresie zwalczania narkomanii. Na wsparcie realizacji zadań publicznych przeznaczono kwotę 45 000,00 zł.

**Spis tabel:**

Tabela 1. Realizacja świadczeń zdrowotnych udzielonych w trybie stacjonarnej   
i ambulatoryjnej opieki w zakresie leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych……………………………………………………………………………104

Tabela 2. Kadra pracująca z osobami uzależnionymi………………………………………...11

Tabela 3. Poradnie leczenia uzależnień…………………………………………………….105

Tabela 4. Poradnie Terapii Uzależnienia Od Substancji Psychoaktywnych……………...…105

Tabela 5. Oddziały/Ośrodki Rehabilitacyjne Dla Uzależnionych Od Substancji Psychoaktywnych……………………………………………………………………...…….105

Tabela 6. Hostele……………………………………………………………………….……106

Tabela 7. Struktura hospitalizacji psychiatrycznej w latach 2011-2014……………………..20

Tabela 8. Leczeni w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania zasadniczego 2010-2014, leczeni ogółem…..24

Tabela 9. Leczeni w poradniach odwykowych na zaburzenia spowodowane używaniem substancji psychoaktywnych wg. rozpoznania a zasadniczego 2010-2014, leczeni po raz pierwszy………………………………………………………………………………………27

Tabela 10. Hospitalizacje psychiatryczne w zakresie F10-F 19 w 2014 wg. miejsca udzielenia świadczeń oraz powiatu pacjenta……………………………………………………………106

Tabela 11. Liczby zgonów z powodu przedawkowania narkotyków oraz wskaźnik zgonów na 100 000 mieszkańców (wg krajowej definicji: F11-12, F14-16, F19, X42, X62, Y12, X44, X64, Y14) w 2013 r. wg województw………………………………………………………29

Tabela 12.  Liczba  przypadków  HIV/AIDS  zarejestrowanych  w latach  2012-2014  wg województw……………………………………………………………………….………….31

Tabela 13. Liczba przypadków zgłoszonych w latach 2011-2014 z powodu zakażania wirusem HIV i zachorowania na AIDS - świętokrzyskie na tle kraju………………………..32

Tabela 14. Środki zastępcze – woj. świętokrzyskie w latach 2013 – 2014………………….33

Tabela 15. Woj. świętokrzyskie – rejestr zgłoszeń zgodnie z datą zatrucia i wg. płci od 1.01.2014r. do 31.12.2014r…………………………………………………………………...36

Tabela 16. Rejestr zatruć w woj. świętokrzyskim według miejsca zdarzenia od 01.01.2014r. do 31.12.2014r………………………………………………………………………………37

Tabela 17. Powody udzielania pomocy społecznej w 2014 r. – zestawienie ogóle………….39

Tabela 18. Liczba rodzin objętych pomocą z powodu narkomanii w 2011-2014 r…………..40

Tabela 19. Przyczyny udzielania pomocy społecznej na przestrzeni 2011-2014…………...118

Tabela 20. Ilość zabezpieczonych narkotyków……………………………………………….44

Tabela 21. Zestawienie porównawcze wg kwalifikacji prawnej……………………………48

Tabela 22. Ilość przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału podejrzanych dorosłych i nieletnich wg kwalifikacji prawnej……………………………….49

Tabela 23. Zestawienie porównawcze ilości przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału podejrzanych dorosłych i nieletnich wg kwalifikacji prawnej   
w podziale na województwa………………………………………………………………...127

Tabela 24. Zestawienie porównawcze wg kwalifikacji prawnej……………………………50

Tabela 25. Zestawienie porównawcze wg kwalifikacji prawnej……………………………147

Tabela 26. Liczba skazanych prawomocnie przez sądy ogółem i skazanych z ustaw   
o przeciwdziałaniu i zapobieganiu narkomanii według miejsca popełnienia czynu w 2014r..51

Tabela 27. Nieletni wg czynów karalnych i płci według ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 2005 r. za rok 2014…………………………………………………………….52

**Spis wykresów:**

Wykres 1. Zachorowania na AIDS rozpoznane w latach 2010-2014, według prawdopodobnej drogi transmisji……………………………………………………………………………….31

**Załącznik**

**Tabela 1.** Realizacja świadczeń zdrowotnych udzielonych w trybie stacjonarnej i ambulatoryjnej opieki w zakresie leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa świadczeniodawcy** | **Adres siedziby** | **Zakres świadczeń - nazwa** | **Zakontraktowane liczba** | **Zakontraktowane wartość** | **Realizacja liczba\*** | **Realizacja wartość\*** |
| **1** | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ,,Nadzieja Rodzinie” | ul. Karczówkowska 36, Kielce | Świadczenia Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych Innych niż Alkohol | 5 813,00 | 46 504,00 zł | 6 107,00 | 48 856,00 zł |
| **2** | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ,,Nadzieja Rodzinie” | ul. Karczówkowska 36, Kielce | Świadczenia Rehabilitacyjne dla Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych | 59 320,00 | 474 560,00 zł | 67 678,00 | 541 424,00 zł |
| **3** | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ,,Nadzieja Rodzinie” | ul. Karczówkowska 36, Kielce | Świadczenia dla Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych Udzielane w Hostelu | 20 453,00 | 163 624,00 zł | 23 280,80 | 186 246,40 zł |
| **4** | Ośrodek Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych | ul. Franciszkańska 10, Chęciny | Świadczenia Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych Innych niż Alkohol | 10 976,00 | 87 808,00 zł | 13 859,00 | 110 872,00 zł |
| **5** | Ośrodek Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych | ul. Franciszkańska 10, Chęciny | Świadczenia dla Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych Udzielane w Hostelu | 14 598,00 | 116 784,00 zł | 16 259,20 | 130 073,60 zł |
| **6** | Ośrodek Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych | ul. Franciszkańska 10, Chęciny | Świadczenia Rehabilitacyjne dla Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych | 62 999,00 | 503 992,00 zł | 65 496,00 | 523 968,00 zł |
| **7** | Promedic Centrum Psychoterapii Agnieszki Nehrebeckiej | ul. Bednarska 3, Pińczów | Świadczenia Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych Innych niż Alkohol | 17 420,00 | 139 360,00 zł | 8 274,00 | 66 192,00 zł |
| **8** | Stowarzyszenie MONAR Hostel dla Osób Uzależnionych | Malików 150B, Kielce | Świadczenia dla Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych Udzielane w Hostelu | 15 798,00 | 126 384,00 zł | 16 618,40 | 132 947,20 zł |
| **9** | Stowarzyszenie MONAR Ośrodek Leczenia Terapii i Rehabilitacji Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży | Luta 4, Końskie | Świadczenia Rehabilitacyjne dla Uzależnionych od Substancji Psychoaktywnych | 95 027,00 | 760 216,00 zł | 113 934,00 | 911 472,00 zł |
| **10** | Stowarzyszenie MONAR Poradnia Profilaktyki, Leczenia i Terapii Uzależnień | Malików 150B, Kielce | Świadczenia Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych Innych niż Alkohol | 9 768,000 | 78 144,00 zł | 9 791,00 | 78 328,00 zł |
| **11** | Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej | ul. Radomska 70, Starachowice | Program Leczenia Substytucyjnego | 33 166,00 | 265 328,00 zł | 39 321,00 zł | 314 568,00 zł |

\* – realizacja na podstawie danych przekazywanych przez świadczeniodawców

Źródło danych – NFZ Świętokrzyski Oddział Wojewódzki w Kielcach

**Tabela 3.**  Poradnie leczenia uzależnień

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Poradnie Leczenia Uzależnień** | | | |
| Lp. | ***Nazwa podmiotu*** | ***Adres*** | ***Telefon*** |
| 1. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Is-Med Przychodnia Specjalistyczna - | ul. Armii Krajowej 10, Jędrzejów | 41 386 14 05 |
| 2. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "NADZIEJA RODZINIE" | ul. Karczówkowska 36, Kielce | 41 335 87 55 |
| 3. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PATRON" | ul. Kopernika 3, Kielce | 41 344 50 27 |
| 4. | Obwód Lecznictwa Kolejowego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej | ul. Sokola 50, Skarżysko-Kamienna | 41 278 43 61  w132 |
| 5. | Ośrodek Leczenia Uzależnień Od Środków Psychoaktywnych "SAN DAMIANO" | ul. Franciszkańska 10, Chęciny | 41 315 11 40 |
| 6. | Ośrodek Leczenia Zaburzeń Psychicznych I Uzależnień "ESKULAP" | ul. Sienkiewicza 80, Ostrowiec Świętokrzyski | 41 265 14 24 |
| 7. | Zeta Mi Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością | ul. Denkowska 8, Ostrowiec Świętokrzyski | 41 263 39 36 |
| 8. | Ośrodek Leczenia Zaburzeń Psychicznych I Uzależnień "MICHAŁÓW" | ul. Ostrowiecka 151, Starachowice | 41 273 57 35 |
| 9. | Ośrodek Terapii Uzależnienia I Współuzależnienia | ul. Jana Nowaka Jeziorańskiego 65, Kielce | 41 368 68 31 |
| 10. | Poradnia Zdrowia Psychicznego I Leczenia Uzależnień | ul. Stefana Batorego 11A, Busko - Zdrój | 604 115 204 |
| 11. | Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej | ul. Radomska 70, Starachowice | 41 273 98 16 |
| 12. | Promedic Centrum Psychoterapii Agnieszki Nehrebeckiej | ul. Bednarska 3, Pińczów,  ul. Mickiewicza 24, Staszów | 531 515 222  535 882 244 |
| 13. | Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej | ul. Partyzantów 12, Kazimierza Wielka | 41 352 21 40  w38 |
| 14. | Stowarzyszenie Monar Poradnia Profilaktyki, Leczenia I Terapii Uzależnień | Malików 150B, Kielce | 41 367 36 93 |
| 15. | Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego | ul. Schinzla 13, Sandomierz | 15 833 07 31 |
| 16. | Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy | ul. Jagiellońska 72, Kielce | 41 345 73 46 |
| 17. | Top Medicus | ul. Słowackiego 13, Opatów | 15 86 82 05 |
| 18. | Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach | ul. Grunwaldzka 47, Kielce | 41 367 12 08 |
| 19. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "NOWE ŻYCIE" | ul. Mleczarska 11, Włoszczowa | 41 394 44 06 |
| 20. | Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich | ul. Gimnazjalna 41B, Końskie | 41 390 22 42 |

Źródło danych: http://www.nfz-kielce.pl/doc/7

**Tabela 4.** Poradnie Terapii Uzależnienia Od Substancji Psychoaktywnych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Poradnie Terapii Uzależnienia Od Substancji Psychoaktywnych** | | | |
| Lp. | ***Nazwa podmiotu*** | ***Adres*** | ***Telefon*** |
| 1. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "NADZIEJA RODZINIE" | ul. Karczówkowska 36, Kielce | 41 345 56 65 |
| 2. | Ośrodek Leczenia Uzależnień Od Środków Psychoaktywnych "SAN DAMIANO" | ul. Franciszkańska 10, Chęciny  ul. Listopada 15, Połaniec | 41 315 11 40  15 86 50 73 |
| 3. | Promedic Centrum Psychoterapii Agnieszki Nehrebeckiej | ul. Bednarska 3, Pińczów,  ul. Mickiewicza 24, Staszów | 531 515 222  535 882 244 |
| 4. | Stowarzyszenie ,,Monar” Poradnia Profilaktyki, Leczenia I Terapii Uzależnień | Malików 150B, Kielce | 41 367 36 93 |

Źródło danych: http://www.nfz-kielce.pl/doc/772

**Tabela 5**. Oddziały/Ośrodki Rehabilitacyjne Dla Uzależnionych Od Substancji Psychoaktywnych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oddziały/Ośrodki Rehabilitacyjne Dla Uzależnionych Od Substancji Psychoaktywnych** | | | |
| Lp. | ***Nazwa podmiotu*** | ***Adres*** | ***Telefon*** |
| 1. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "NADZIEJA RODZINIE" | Pałęgi 80 | 41 373 75 67 |
| 2. | Ośrodek Leczenia Uzależnień Od Środków Psychoaktywnych "SAN DAMIANO" | ul. Franciszkańska 10, Chęciny | 41 315 11 40 |
| 3. | Ośrodek Leczenia, Terapii I Rehabilitacji Uzależnień Dla Dzieci I Młodzieży w Lutej | Luta | 41 343 25 05 |

Źródło danych: http://www.nfz-kielce.pl/doc/772

**Tabela 6**. Hostele

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hostel Dla Uzależnionych Od Substancji Psychoaktywnych** | | | |
| Lp. | ***Nazwa podmiotu*** | ***Adres*** | ***Telefon*** |
| 1. | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "NADZIEJA RODZINIE" | ul. Jana Nowaka Jeziorańskiego 75, Kielce | 41 345 56 65 |
| 2. | Ośrodek Leczenia Uzależnień Od Środków Psychoaktywnych "SAN DAMIANO" | ul. Franciszkańska 10, Chęciny | 41 315 11 40 |
| 3. | Stowarzyszenie ,,Monar” Hostel Dla Osób Uzależnionych | Malików 150B, Kielce | 41 367 36 93 |

Źródło danych: http://www.nfz-kielce.pl/doc/772

**Tabela 10.** Hospitalizacje psychiatryczne w zakresie F10-F 19 w 2014 wg. miejsca udzielenia świadczeń oraz powiatu pacjenta

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Powiat Miejsca Udzielania Świadczeń | Województwo Pacjenta | Powiat Pacjenta | Icd10 - Kod 3-Znakowy | Icd10 - Nazwa | Liczba Hospitalizacji |
| Kielce | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 17 |
| Kielce | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 4 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Buski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 3 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Jędrzejowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 6 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Kielce | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 385 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Kielecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 49 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Konecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 6 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Opatowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 3 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Ostrowiecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 4 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Pińczowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 3 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Skarżyski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 1 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Starachowicki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 2 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Staszowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 4 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Włoszczowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 1 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Starachowicki | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 1 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Kielce | F13 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Przyjmowaniem Substancji Nasennych I Uspokajających | 5 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Buski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 2 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Kielce | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 21 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Kielecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 9 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Konecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 1 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Ostrowiecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 3 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Pińczowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 1 |
| Kielce | Świętokrzyskie | Skarżyski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 2 |
| Kielecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 242 |
| Kielecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F11 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Opiatów | 1 |
| Kielecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 8 |
| Kielecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 4 |
| Kielecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F16 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Halucynogenów | 1 |
| Kielecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 237 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Buski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 281 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Jędrzejowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 390 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kazimierski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 71 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielce | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 468 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 904 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Konecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 275 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Opatowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 82 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Ostrowiecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 214 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Pińczowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 219 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Sandomierski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 18 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Skarżyski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 223 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Starachowicki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 272 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Staszowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 217 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Włoszczowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 111 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielce | F11 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Opiatów | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Opatowski | F11 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Opiatów | 2 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Ostrowiecki | F11 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Opiatów | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Jędrzejowski | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielce | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielecki | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 2 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Sandomierski | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 3 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Skarżyski | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Starachowicki | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kazimierski | F13 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Przyjmowaniem Substancji Nasennych I Uspokajających | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielecki | F13 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Przyjmowaniem Substancji Nasennych I Uspokajających | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Skarżyski | F13 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Przyjmowaniem Substancji Nasennych I Uspokajających | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielecki | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 2 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Konecki | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Skarżyski | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 1 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Starachowicki | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 2 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Buski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 19 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Jędrzejowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 6 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kazimierski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 2 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielce | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 30 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Kielecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 31 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Konecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 22 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Opatowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 3 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Ostrowiecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 16 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Pińczowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 2 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Skarżyski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 15 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Starachowicki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 12 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Staszowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 4 |
| Kielecki | Świętokrzyskie | Włoszczowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 4 |
| Konecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F12 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Kanabinoli | 5 |
| Konecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F18 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Odurzaniem Się Lotnymi Rozpuszczalnikami Organicznymi | 1 |
| Konecki | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 86 |
| Konecki | Świętokrzyskie | Kielce | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 8 |
| Konecki | Świętokrzyskie | Kielecki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 1 |
| Konecki | Świętokrzyskie | Skarżyski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 2 |
| Konecki | Świętokrzyskie | Starachowicki | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 1 |
| Sandomierski | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 56 |
| Sandomierski | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 1 |
| Sandomierski | Inne | Spoza Woj. Świętokrzyskiego | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 1 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Kielecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 1 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Opatowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 30 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Ostrowiecki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 5 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Sandomierski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 412 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Starachowicki | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 1 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Staszowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 9 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Włoszczowski | F10 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Użyciem Alkoholu | 1 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Opatowski | F13 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Przyjmowaniem Substancji Nasennych I Uspokajających | 1 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Sandomierski | F13 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Przyjmowaniem Substancji Nasennych I Uspokajających | 2 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Sandomierski | F15 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Używaniem Innych Niż Kokaina Środków Pobudzających W Tym Kofeiny | 3 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Opatowski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 1 |
| Sandomierski | Świętokrzyskie | Sandomierski | F19 | Zaburzenia Psychiczne I Zaburzenia Zachowania Spowodowane Naprzemiennym Przyjmowaniem Środków Wyżej Wymienionych (F10-F18) I Innych Środków Psychoaktywnych | 2 |

Źródło danych – NFZ Kielce

**Tabela 19.** Przyczyny udzielania pomocy społecznej na przestrzeni 2011-2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem  w 2011r. | Liczba rodzin ogółem  w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 1 | Ubóstwo | dolnośląskie | 50 258 | 50 791 | 52 810 | 50 020 |
| kujawsko  - pomorskie | 55 866 | 58 290 | 63 810 | 60 914 |
| lubelskie | 42 684 | 43 015 | 45 050 | 43 865 |
| lubuskie | 25 997 | 26 746 | 28 575 | 27 737 |
| łódzkie | 45 334 | 47 708 | 51 100 | 46 585 |
| małopolskie | 45 378 | 45 969 | 49 321 | 46 689 |
| mazowieckie | 82 469 | 83 885 | 87 357 | 86 067 |
| opolskie | 14 360 | 15 043 | 16 192 | 15 853 |
| podkarpackie | 41 568 | 42 706 | 45 712 | 43 696 |
| podlaskie | 27 619 | 28 596 | 30 555 | 30 208 |
| pomorskie | 51 913 | 52 033 | 55 347 | 51 212 |
| śląskie | 58 128 | 59 404 | 64 239 | 62 601 |
| świętokrzyskie | 22 412 | 23 802 | 25 845 | 25 782 |
| warmińsko-mazurskie | 37 660 | 39 174 | 43 378 | 42 538 |
| wielkopolskie | 51 809 | 51 795 | 54 874 | 52 854 |
| zachodniopomorskie | 39 158 | 39 048 | 40 561 | 37 685 |
| razem |  | 692 613 | 708 005 | 754 726 | 724 306 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 2. | sieroctwo | dolnośląskie | 125 | 243 | 128 | 117 |
| kujawsko  - pomorskie | 128 | 86 | 83 | 116 |
| lubelskie | 713 | 472 | 337 | 306 |
| lubuskie | 35 | 33 | 37 | 37 |
| łódzkie | 419 | 157 | 121 | 122 |
| małopolskie | 166 | 161 | 144 | 129 |
| mazowieckie | 247 | 241 | 239 | 211 |
| opolskie | 166 | 44 | 39 | 40 |
| podkarpackie | 111 | 117 | 113 | 114 |
| podlaskie | 100 | 51 | 59 | 53 |
| pomorskie | 91 | 80 | 91 | 81 |
| śląskie | 743 | 154 | 120 | 126 |
| świętokrzyskie | 309 | 321 | 126 | 109 |
| warmińsko-mazurskie | 85 | 74 | 108 | 57 |
| wielkopolskie | 172 | 133 | 142 | 128 |
| zachodniopomorskie | 176 | 100 | 98 | 94 |
| razem |  | 3 786 | 2 467 | 1 985 | 1 840 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 3. | bezdomność | dolnośląskie | 2 947 | 3 162 | 3 204 | 3 143 |
| kujawsko - pomorskie | 2 138 | 2 329 | 2 418 | 2 440 |
| lubelskie | 1 430 | 1 291 | 1 238 | 1 201 |
| lubuskie | 1 145 | 1 254 | 1 241 | 1 263 |
| łódzkie | 1 664 | 1 855 | 1 925 | 1 949 |
| małopolskie | 1 740 | 1 832 | 2 018 | 2 138 |
| mazowieckie | 2 935 | 3 177 | 3 148 | 3 338 |
| opolskie | 901 | 977 | 1 040 | 1 164 |
| podkarpackie | 795 | 818 | 966 | 942 |
| podlaskie | 752 | 826 | 907 | 902 |
| pomorskie | 3 384 | 3 548 | 3 688 | 3 635 |
| śląskie | 5 054 | 5 449 | 5 870 | 6 157 |
| świętokrzyskie | 987 | 1 033 | 1 312 | 1 243 |
| warmińsko-mazurskie | 1 479 | 1 632 | 1 703 | 1 748 |
| wielkopolskie | 3 351 | 3 152 | 3 484 | 3 512 |
| zachodniopomorskie | 3 145 | 3 185 | 3 155 | 2 988 |
| razem |  | 33 847 | 35 520 | 37 317 | 37 763 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 4. | Potrzeba ochrony macierzyństwa | dolnośląskie | 5 477 | 5 816 | 6 148 | 6 155 |
| kujawsko - pomorskie | 7 557 | 8 060 | 9 235 | 9 142 |
| lubelskie | 8 093 | 8 310 | 9 148 | 9 240 |
| lubuskie | 3 689 | 3 701 | 3 972 | 3 970 |
| łódzkie | 7 924 | 8 044 | 8 562 | 8 399 |
| małopolskie | 9 061 | 9 321 | 9 903 | 10 242 |
| mazowieckie | 12 419 | 13 164 | 13 499 | 13 732 |
| opolskie | 2 164 | 2 258 | 2 463 | 2 354 |
| podkarpackie | 7 896 | 8 163 | 8 479 | 8 494 |
| podlaskie | 4 584 | 4 732 | 4 858 | 4 971 |
| pomorskie | 7 303 | 7 812 | 8 487 | 8 499 |
| śląskie | 9 519 | 9 863 | 10 738 | 10 486 |
| świętokrzyskie | 3 874 | 4 037 | 4 201 | 4 317 |
| warmińsko-mazurskie | 8 119 | 8 282 | 8 786 | 8 668 |
| wielkopolskie | 11 961 | 12 132 | 12 795 | 12 099 |
| zachodniopomorskie | 5 791 | 5 729 | 5 910 | 5 561 |
| razem |  | 115 431 | 119 424 | 127 184 | 126 329 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 5. | Wielodzietność | dolnośląskie | 3 134 | 3 263 | 3 690 | 3 719 |
| kujawsko - pomorskie | 3 958 | 4 167 | 5 090 | 5 020 |
| lubelskie | 5 160 | 5 288 | 5 903 | 6 220 |
| lubuskie | 1 794 | 1 918 | 2 052 | 2 139 |
| łódzkie | 4 030 | 4 106 | 4 246 | 4 339 |
| małopolskie | 6 704 | 6 916 | 7 506 | 7 920 |
| mazowieckie | 7 656 | 8 093 | 8 413 | 8 997 |
| opolskie | 1 344 | 1 433 | 1 513 | 1 473 |
| podkarpackie | 6 420 | 6 568 | 6 732 | 6 767 |
| podlaskie | 3 376 | 3 445 | 3 517 | 3 598 |
| pomorskie | 4 429 | 5 072 | 5 632 | 6 025 |
| śląskie | 4 731 | 4 993 | 5 363 | 5 434 |
| świętokrzyskie | 2 901 | 3 013 | 3 059 | 3 109 |
| warmińsko-mazurskie | 4 490 | 4 605 | 4 887 | 4 917 |
| wielkopolskie | 6 705 | 6 656 | 7 033 | 6 953 |
| zachodniopomorskie | 3 201 | 3 367 | 3 525 | 3 284 |
| razem |  | 70 033 | 72 903 | 78 161 | 79 914 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 6. | Bezrobocie | dolnośląskie | 48 035 | 47 922 | 49 791 | 44 859 |
| kujawsko - pomorskie | 54 303 | 56 669 | 61 375 | 57 519 |
| lubelskie | 35 061 | 36 301 | 38 124 | 35 934 |
| lubuskie | 22 210 | 22 414 | 23 846 | 22 119 |
| łódzkie | 45 274 | 47 735 | 51 745 | 48 074 |
| małopolskie | 31 479 | 32 957 | 35 850 | 33 625 |
| mazowieckie | 62 752 | 64 589 | 68 862 | 65 354 |
| opolskie | 15 105 | 15 466 | 17 021 | 15 947 |
| podkarpackie | 39 394 | 41 437 | 44 327 | 41 573 |
| podlaskie | 22 699 | 23 755 | 26 377 | 24 689 |
| pomorskie | 35 969 | 36 474 | 38 433 | 34 207 |
| śląskie | 56 688 | 58 532 | 63 159 | 58 838 |
| świętokrzyskie | 25 209 | 26 223 | 28 474 | 26 241 |
| warmińsko-mazurskie | 44 819 | 46 079 | 49 645 | 46 566 |
| wielkopolskie | 44 488 | 46 372 | 49 999 | 45 026 |
| zachodniopomorskie | 37 537 | 37 582 | 38 965 | 34 940 |
|  | razem |  | 621 022 | 640 507 | 685 993 | 635 511 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 7. | Niepełno-sprawność | dolnośląskie | 27 885 | 25 925 | 27 284 | 26 910 |
| kujawsko - pomorskie | 25 812 | 26 009 | 26 980 | 26 295 |
| lubelskie | 23 008 | 22 814 | 24 235 | 23 956 |
| lubuskie | 14 529 | 14 644 | 15 421 | 15 406 |
| łódzkie | 27 920 | 28 077 | 28 816 | 28 395 |
| małopolskie | 32 442 | 31 753 | 32 163 | 32 163 |
| mazowieckie | 46 194 | 45 294 | 46 360 | 45 953 |
| opolskie | 7 234 | 7 587 | 8 278 | 8 202 |
| podkarpackie | 21 506 | 22 069 | 23 030 | 22 734 |
| podlaskie | 11 777 | 11 863 | 12 675 | 12 703 |
| pomorskie | 31 509 | 31 932 | 33 182 | 33 003 |
| śląskie | 36 458 | 36 755 | 38 268 | 37 572 |
| świętokrzyskie | 16 311 | 16 448 | 18 098 | 18 571 |
| warmińsko-mazurskie | 23 582 | 23 537 | 24 423 | 24 381 |
| wielkopolskie | 30 186 | 31 022 | 32 489 | 32 253 |
| zachodniopomorskie | 21 237 | 20 815 | 21 178 | 20 200 |
|  | razem |  | 397 590 | 396 544 | 412 880 | 408 697 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 8. | Długotrwała lub ciężka choroba | dolnośląskie | 27 431 | 27 152 | 27 919 | 28 853 |
| kujawsko - pomorskie | 19 454 | 20 210 | 21 191 | 21 402 |
| lubelskie | 23 719 | 23 637 | 24 982 | 25 046 |
| lubuskie | 13 366 | 13 433 | 14 569 | 15 008 |
| łódzkie | 32 341 | 32 566 | 33 196 | 32 963 |
| małopolskie | 35 484 | 35 663 | 36 550 | 36 635 |
| mazowieckie | 53 142 | 52 686 | 53 521 | 54 131 |
| opolskie | 8 243 | 8 309 | 9 143 | 9 336 |
| podkarpackie | 25 813 | 25 981 | 27 049 | 26 195 |
| podlaskie | 13 659 | 13 085 | 13 543 | 13 382 |
| pomorskie | 26 262 | 26 517 | 27 776 | 27 852 |
| śląskie | 34 088 | 34 893 | 36 880 | 37 918 |
| świętokrzyskie | 17 567 | 18 383 | 19 607 | 19 971 |
| warmińsko-mazurskie | 20 400 | 20 906 | 22 173 | 21 931 |
| wielkopolskie | 37 716 | 38 112 | 39 891 | 39 010 |
| zachodniopomorskie | 20 857 | 20 758 | 21 714 | 21 160 |
| razem |  | 409 542 | 412 291 | 429 704 | 430 793 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 9. | Bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowa-wczych i prowadzenia gospodarstwa domowego | dolnośląskie | 15 900 | 14 817 | 14 812 | 13 731 |
| kujawsko - pomorskie | 16 532 | 15 950 | 16 330 | 14 382 |
| lubelskie | 14 779 | 13 819 | 14 620 | 14 005 |
| lubuskie | 7 960 | 8 001 | 8 632 | 7 799 |
| łódzkie | 17 663 | 17 098 | 17 610 | 17 017 |
| małopolskie | 19 209 | 18 958 | 19 317 | 18 527 |
| mazowieckie | 30 827 | 29 683 | 29 015 | 27 647 |
| opolskie | 4 670 | 4 675 | 4 953 | 5 014 |
| podkarpackie | 13 268 | 12 827 | 12 666 | 12 115 |
| podlaskie | 8 273 | 7 853 | 7 851 | 7 333 |
| pomorskie | 18 368 | 18 069 | 18 408 | 16 702 |
| śląskie | 23 983 | 23 868 | 25 050 | 24 285 |
| świętokrzyskie | 7 528 | 7 342 | 7 723 | 7 726 |
| warmińsko-mazurskie | 12 947 | 12 743 | 13 505 | 12 001 |
| wielkopolskie | 19 565 | 19 453 | 19 138 | 18 288 |
| zachodniopomorskie | 11 146 | 10 722 | 12 022 | 10 771 |
| razem |  | 242 618 | 235 878 | 241 652 | 227 343 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 10. | Rodziny niepełne | dolnośląskie | 9 882 | 9 782 | 9 812 | 8 449 |
| kujawsko - pomorskie | 10 373 | 10 637 | 10 783 | 9 235 |
| lubelskie | 6 856 | 6 582 | 6 929 | 6 643 |
| lubuskie | 5 159 | 5 063 | 5 224 | 4 697 |
| łódzkie | 10 359 | 10 108 | 10 401 | 9 803 |
| małopolskie | 8 665 | 8 143 | 8 750 | 8 064 |
| mazowieckie | 16 887 | 16 049 | 16 284 | 15 492 |
| opolskie | 2 782 | 2 683 | 2 895 | 2 795 |
| podkarpackie | 5 797 | 5 801 | 5 886 | 5 449 |
| podlaskie | 4 605 | 4 367 | 4 306 | 4 092 |
| pomorskie | 10 383 | 9 904 | 10 032 | 9 228 |
| śląskie | 14 371 | 14 440 | 15 015 | 14 531 |
| świętokrzyskie | 4 087 | 4 182 | 4 428 | 4 419 |
| warmińsko-mazurskie | 9 065 | 8 798 | 9 125 | 8 359 |
| wielkopolskie | 12 060 | 11 991 | 12 282 | 11 629 |
| zachodniopomorskie | 7 543 | 7 253 | 7 196 | 6 379 |
|  | razem |  | 138 874 | 135 783 | 139 348 | 129 264 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 11. | Rodziny wielodzietne | dolnośląskie | 3 405 | 3 223 | 3 192 | 2 775 |
| kujawsko - pomorskie | 4 956 | 4 273 | 4 168 | 3 553 |
| lubelskie | 4 541 | 4 172 | 4 284 | 3 946 |
| lubuskie | 1 749 | 1 648 | 1 759 | 1 553 |
| łódzkie | 3 739 | 3 251 | 3 343 | 3 332 |
| małopolskie | 6 724 | 6 035 | 5 753 | 5 280 |
| mazowieckie | 8 491 | 7 986 | 7 459 | 7 072 |
| opolskie | 1 256 | 1 159 | 1 092 | 1 067 |
| podkarpackie | 4 850 | 4 525 | 4 097 | 3 889 |
| podlaskie | 2 596 | 2 551 | 2 569 | 2 353 |
| pomorskie | 5 236 | 4 826 | 4 692 | 4 319 |
| śląskie | 5 483 | 5 175 | 5 427 | 5 122 |
| świętokrzyskie | 2 199 | 1 955 | 2 009 | 1 800 |
| warmińsko-mazurskie | 3 527 | 3 481 | 3 622 | 3 103 |
| wielkopolskie | 5 202 | 5 067 | 4 496 | 4 252 |
| zachodniopomorskie | 2 667 | 2 535 | 2 360 | 2 215 |
| razem |  | 66 621 | 61 862 | 60 322 | 55 631 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 12. | Przemoc w rodzinie | dolnośląskie | 1 102 | 843 | 888 | 823 |
| kujawsko - pomorskie | 1 113 | 1 406 | 1 732 | 1 640 |
| lubelskie | 784 | 1 823 | 1 765 | 1 841 |
| lubuskie | 401 | 714 | 613 | 590 |
| łódzkie | 769 | 877 | 942 | 932 |
| małopolskie | 1 728 | 1 481 | 1 537 | 1 496 |
| mazowieckie | 2 004 | 2 201 | 2 354 | 2 479 |
| opolskie | 242 | 293 | 517 | 528 |
| podkarpackie | 951 | 1 307 | 1 423 | 1 199 |
| podlaskie | 257 | 328 | 372 | 445 |
| pomorskie | 989 | 1 220 | 1 419 | 1 477 |
| śląskie | 1 853 | 1 925 | 2 158 | 2 193 |
| świętokrzyskie | 1 204 | 1 225 | 981 | 1 346 |
| warmińsko-mazurskie | 747 | 842 | 969 | 1 223 |
| wielkopolskie | 1 525 | 1 623 | 1 666 | 1 597 |
| zachodniopomorskie | 758 | 622 | 851 | 697 |
| razem |  | 16 427 | 18 730 | 20 187 | 20 506 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 13. | Potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi | dolnośląskie |  | 1 | 4 | 4 |
| kujawsko - pomorskie | 1 | 1 | 2 | 4 |
| lubelskie |  | 2 |  |  |
| lubuskie | 3 |  | 1 |  |
| łódzkie |  |  | 2 |  |
| małopolskie |  | 26 | 2 | 1 |
| mazowieckie | 12 | 9 | 9 | 17 |
| opolskie | 4 | 1 |  |  |
| podkarpackie |  |  |  | 3 |
| podlaskie | 1 |  |  |  |
| pomorskie |  |  |  |  |
| śląskie | 2 | 7 | 4 | 6 |
| świętokrzyskie | 30 | 1 |  | 1 |
| warmińsko-mazurskie | 2 | 1 | 30 | 20 |
| wielkopolskie | 2 | 3 | 2 | 4 |
| zachodniopomorskie |  | 10 | 6 |  |
| Razem |  | 57 | 62 | 62 | 60 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 14. | Alkoholizm | dolnośląskie | 7 063 | 6 686 | 6 789 | 6 335 |
| kujawsko - pomorskie | 5 054 | 5 355 | 5 378 | 5 367 |
| lubelskie | 6 087 | 6 332 | 6 385 | 6 129 |
| lubuskie | 3 155 | 3 442 | 3 570 | 3 458 |
| łódzkie | 6 263 | 5 977 | 6 219 | 6 208 |
| małopolskie | 4 971 | 5 092 | 5 175 | 5 094 |
| mazowieckie | 11 508 | 11 225 | 11 108 | 10 685 |
| opolskie | 2 132 | 2 201 | 2 183 | 2 160 |
| podkarpackie | 3 936 | 4 236 | 4 345 | 4 134 |
| podlaskie | 2 142 | 2 105 | 2 106 | 2 033 |
| pomorskie | 6 703 | 7 109 | 7 359 | 7 259 |
| śląskie | 7 350 | 7 606 | 7 821 | 7 794 |
| świętokrzyskie | 3 065 | 3 425 | 3 557 | 3 615 |
| warmińsko-mazurskie | 5 016 | 4 770 | 5 028 | 4 573 |
| wielkopolskie | 7 219 | 7 471 | 7 561 | 7 273 |
| zachodniopomorskie | 4 996 | 5 027 | 5 063 | 4 848 |
|  | razem |  | 86 660 | 88 059 | 89 647 | 86 965 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 15. | Narkomania | dolnośląskie | 379 | 361 | 439 | 498 |
| kujawsko - pomorskie | 127 | 143 | 181 | 223 |
| lubelskie | 128 | 118 | 132 | 133 |
| lubuskie | 208 | 203 | 225 | 228 |
| łódzkie | 160 | 179 | 239 | 250 |
| małopolskie | 181 | 184 | 172 | 176 |
| mazowieckie | 602 | 633 | 657 | 727 |
| opolskie | 78 | 84 | 82 | 90 |
| podkarpackie | 61 | 69 | 84 | 78 |
| podlaskie | 69 | 62 | 88 | 83 |
| pomorskie | 207 | 219 | 246 | 252 |
| śląskie | 292 | 315 | 369 | 446 |
| świętokrzyskie | 69 | 68 | 73 | 81 |
| warmińsko-mazurskie | 207 | 220 | 221 | 255 |
| wielkopolskie | 270 | 255 | 316 | 351 |
| zachodniopomorskie | 271 | 260 | 284 | 275 |
| razem |  | 3 309 | 3 373 | 3 808 | 4 146 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 16. | Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego | dolnośląskie | 1 524 | 1 605 | 1 591 | 1 429 |
| kujawsko - pomorskie | 1 225 | 1 375 | 1 463 | 1 311 |
| lubelskie | 890 | 961 | 1 146 | 1 055 |
| lubuskie | 707 | 779 | 878 | 869 |
| łódzkie | 1 321 | 1 512 | 1 783 | 1 520 |
| małopolskie | 1 053 | 1 095 | 1 139 | 990 |
| mazowieckie | 2 086 | 2 146 | 2 310 | 2 029 |
| opolskie | 414 | 457 | 538 | 501 |
| podkarpackie | 516 | 582 | 651 | 632 |
| podlaskie | 655 | 635 | 665 | 571 |
| pomorskie | 1 085 | 1 126 | 1 360 | 1 224 |
| śląskie | 1 837 | 2 050 | 2 426 | 2 103 |
| świętokrzyskie | 619 | 694 | 684 | 657 |
| warmińsko-mazurskie | 1 300 | 1 410 | 1 493 | 1 365 |
| wielkopolskie | 1 591 | 1 612 | 1 886 | 1 607 |
| zachodniopomorskie | 1 138 | 1 190 | 1 271 | 1 121 |
| razem |  | 17 961 | 19 229 | 21 284 | 18 984 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 17. | Brak umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo - wychowawcze | dolnośląskie | 442 | Brak danych | Brak danych |  |
| kujawsko - pomorskie | 84 |  |
| lubelskie | 474 |  |
| lubuskie | 140 |  |
| łódzkie | 234 |  |
| małopolskie | 190 |  |
| mazowieckie | 744 |  |
| opolskie | 66 |  |
| podkarpackie | 84 |  |
| podlaskie | 180 |  |
| pomorskie | 162 |  |
| śląskie | 265 |  |
| świętokrzyskie | 100 |  |
| warmińsko-mazurskie | 192 |  |
| wielkopolskie | 109 |  |
| zachodniopomorskie | 211 |  |
| razem |  | 3 677 |  |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 18. | Trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą | dolnośląskie | 3 | 7 | 9 | 15 |
| kujawsko - pomorskie | 2 | 7 | 20 | 19 |
| lubelskie | 76 | 72 | 53 | 58 |
| lubuskie | 5 | 3 | 2 | 3 |
| łódzkie | 9 | 15 | 16 | 36 |
| małopolskie | 2 | 1 | 1 | 5 |
| mazowieckie | 354 | 267 | 286 | 370 |
| opolskie | 3 | 3 | 5 | 4 |
| podkarpackie |  |  |  |  |
| podlaskie | 56 | 69 | 79 | 59 |
| pomorskie | 4 | 3 | 5 | 6 |
| śląskie | 29 | 39 | 36 | 26 |
| świętokrzyskie |  | 7 | 3 | 9 |
| warmińsko-mazurskie | 7 | 8 | 7 | 7 |
| wielkopolskie | 7 | 33 | 36 | 27 |
| zachodniopomorskie | 6 | 19 | 9 | 18 |
| razem |  | 563 | 553 | 567 | 662 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 19. | Zdarzenia losowe | dolnośląskie | 743 | 645 | 628 | 426 |
| kujawsko - pomorskie | 452 | 577 | 323 | 368 |
| lubelskie | 533 | 473 | 420 | 531 |
| lubuskie | 299 | 298 | 209 | 214 |
| łódzkie | 1 016 | 531 | 500 | 543 |
| małopolskie | 906 | 796 | 1 208 | 1 065 |
| mazowieckie | 1 628 | 996 | 1 429 | 711 |
| opolskie | 548 | 205 | 232 | 438 |
| podkarpackie | 384 | 437 | 530 | 600 |
| podlaskie | 270 | 343 | 193 | 206 |
| pomorskie | 345 | 282 | 254 | 242 |
| śląskie | 762 | 795 | 1 019 | 489 |
| świętokrzyskie | 901 | 638 | 457 | 381 |
| warmińsko-mazurskie | 269 | 360 | 296 | 1 367 |
| wielkopolskie | 849 | 778 | 530 | 542 |
| zachodniopomorskie | 389 | 405 | 366 | 344 |
| razem |  | 10 294 | 8 559 | 8 594 | 8 467 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 20. | Sytuacja kryzysowa | dolnośląskie | 419 | 317 | 264 | 233 |
| kujawsko - pomorskie | 1 047 | 664 | 1 207 | 1 233 |
| lubelskie | 311 | 533 | 704 | 748 |
| lubuskie | 186 | 205 | 203 | 181 |
| łódzkie | 235 | 316 | 215 | 231 |
| małopolskie | 5 812 | 5 812 | 555 | 1 167 |
| mazowieckie | 2 701 | 2 316 | 2 670 | 2 575 |
| opolskie | 126 | 89 | 133 | 78 |
| podkarpackie | 819 | 857 | 855 | 905 |
| podlaskie | 72 | 85 | 74 | 112 |
| pomorskie | 629 | 471 | 337 | 295 |
| śląskie | 1 019 | 1 254 | 1 170 | 1 227 |
| świętokrzyskie | 327 | 261 | 238 | 313 |
| warmińsko-mazurskie | 346 | 335 | 404 | 367 |
| wielkopolskie | 493 | 1 229 | 1 205 | 1 341 |
| zachodniopomorskie | 391 | 431 | 432 | 437 |
| Razem |  | 14 933 | 15 175 | 10 666 | 11 443 |
| lp. | Przyczyny udzielania pomocy społecznej | Województwo | Liczba rodzin ogółem w 2011r. | Liczba rodzin ogółem w 2012r. | Liczba rodzin ogółem  w 2013r. | Liczba rodzin ogółem  w 2014r. |
| 21. | Klęska żywiołowa lub ekologiczna | dolnośląskie |  |  | 182 | 155 |
| kujawsko - pomorskie | 177 | 87 | 94 | 30 |
| lubelskie | 92 | 6 | 5 | 281 |
| lubuskie | 1 |  | 24 | 37 |
| łódzkie |  |  |  |  |
| małopolskie | 11 |  |  | 361 |
| mazowieckie |  |  | 113 |  |
| opolskie | 61 | 35 | 13 | 10 |
| podkarpackie |  |  | 418 | 224 |
| podlaskie | 96 | 204 | 27 | 13 |
| pomorskie |  |  |  |  |
| śląskie | 32 | 175 | 805 | 67 |
| świętokrzyskie | 573 | 559 | 347 | 51 |
| warmińsko-mazurskie | 19 | 929 | 23 | 22 |
| wielkopolskie | 115 | 96 | 39 | 54 |
| zachodniopomorskie | 41 | 15 | 42 | 8 |
| razem |  | 1 218 | 2 106 | 2 132 | 1 313 |

Opracowano na podstawie danych nadesłanych z Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii, sprawozdanie MPiPS -03-R.

**Tabela 23.** Zestawienie porównawcze ilości przestępstw wszczętych, stwierdzonych, zakończonych, udziału podejrzanych dorosłych i nieletnich wg kwalifikacji prawnej w podziale na województwa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| KWP | KPP | Grupa aktów prawnych | Postępowania wszczęte | Postępowania zakończone | Przestępstwa stwierdzone | Przestępstwa stwierdzone z czynami nieletnich | Podejrzani dorośli z aktem oskarż. | Podejrzani dorośli aresztowani | Podejrzani - nieletni |
| BG KWP Bydgoszcz | BG KMP Bydgoszcz | BSK - Ustawa o narkomanii | 469 | 553 | 631 | 146 | 288 | 13 | 17 |
| BG KMP Grudziądz | BSK - Ustawa o narkomanii | 77 | 85 | 140 | 55 | 52 | 1 | 14 |
| BG KMP Toruń | BSK - Ustawa o narkomanii | 358 | 383 | 640 | 193 | 155 | 12 | 42 |
| BG KMP Włocławek | BSK - Ustawa o narkomanii | 99 | 117 | 225 | 12 | 83 | 1 | 12 |
| BG KPP Aleksandrów Kujawski | BSK - Ustawa o narkomanii | 30 | 42 | 51 | 19 | 27 | 0 | 15 |
| BG KPP Brodnica | BSK - Ustawa o narkomanii | 54 | 50 | 67 | 6 | 24 | 1 | 0 |
| BG KPP Chełmno | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 50 | 101 | 0 | 53 | 0 | 0 |
| BG KPP Golub-Dobrzyń | BSK - Ustawa o narkomanii | 39 | 42 | 241 | 16 | 44 | 4 | 5 |
| BG KPP Inowrocław | BSK - Ustawa o narkomanii | 95 | 128 | 134 | 16 | 57 | 6 | 11 |
| BG KPP Lipno | BSK - Ustawa o narkomanii | 53 | 68 | 187 | 106 | 41 | 3 | 16 |
| BG KPP Mogilno | BSK - Ustawa o narkomanii | 17 | 18 | 49 | 10 | 11 | 0 | 1 |
| BG KPP Nakło nad Notecią | BSK - Ustawa o narkomanii | 73 | 99 | 222 | 135 | 44 | 0 | 26 |
| BG KPP Radziejów | BSK - Ustawa o narkomanii | 16 | 23 | 47 | 15 | 12 | 1 | 4 |
| BG KPP Rypin | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 22 | 71 | 1 | 29 | 0 | 1 |
| BG KPP Sępólno Krajeńskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 28 | 29 | 64 | 4 | 21 | 1 | 4 |
| BG KPP Tuchola | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 35 | 39 | 7 | 21 | 0 | 0 |
| BG KPP Wąbrzeźno | BSK - Ustawa o narkomanii | 24 | 24 | 64 | 2 | 21 | 1 | 2 |
| BG KPP Świecie nad Wisłą | BSK - Ustawa o narkomanii | 59 | 55 | 78 | 1 | 27 | 0 | 1 |
| BG KPP Żnin | BSK - Ustawa o narkomanii | 37 | 42 | 106 | 2 | 34 | 3 | 2 |
| BG KWP Bydgoszcz Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BG KWP Bydgoszcz Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 8 | 45 | 0 | 17 | 2 | 0 |
| Biura Komendy Głównej Policji | WA Centralne Biuro Śledcze Policji (CBŚP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 296 | 504 | 3 055 | 0 | 1 323 | 482 | 0 |
| WA KGP Biuro Spraw Wewnętrznych | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| BK KWP Białystok | BK KMP Białystok | BSK - Ustawa o narkomanii | 285 | 311 | 416 | 36 | 188 | 19 | 16 |
| BK KMP Suwałki | BSK - Ustawa o narkomanii | 54 | 76 | 121 | 0 | 61 | 4 | 0 |
| BK KMP Łomża | BSK - Ustawa o narkomanii | 64 | 69 | 128 | 14 | 56 | 4 | 5 |
| BK KPP Augustów | BSK - Ustawa o narkomanii | 39 | 36 | 43 | 1 | 26 | 1 | 1 |
| BK KPP Bielsk Podlaski | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 30 | 62 | 3 | 22 | 0 | 3 |
| BK KPP Grajewo | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 30 | 55 | 4 | 28 | 0 | 4 |
| BK KPP Hajnówka | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 25 | 30 | 1 | 19 | 0 | 0 |
| BK KPP Kolno | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 10 | 13 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| BK KPP Mońki | BSK - Ustawa o narkomanii | 7 | 14 | 33 | 3 | 11 | 2 | 3 |
| BK KPP Sejny | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 18 | 24 | 14 | 6 | 0 | 9 |
| BK KPP Siemiatycze | BSK - Ustawa o narkomanii | 21 | 22 | 72 | 0 | 25 | 1 | 0 |
| BK KPP Sokółka | BSK - Ustawa o narkomanii | 37 | 29 | 43 | 1 | 22 | 0 | 1 |
| BK KPP Wysokie Maz. | BSK - Ustawa o narkomanii | 15 | 16 | 53 | 1 | 20 | 1 | 1 |
| BK KPP Zambrów | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 41 | 58 | 3 | 42 | 2 | 3 |
| BK KWP Białystok Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 4 | 16 | 0 | 11 | 5 | 0 |
| BK KWP Białystok Wydział dw. z Korupcją | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| GD KWP Gdańsk | GD KMP Gdańsk | BSK - Ustawa o narkomanii | 486 | 606 | 554 | 86 | 296 | 18 | 15 |
| GD KMP Gdynia | BSK - Ustawa o narkomanii | 260 | 304 | 375 | 74 | 124 | 18 | 30 |
| GD KMP Sopot | BSK - Ustawa o narkomanii | 69 | 86 | 93 | 8 | 50 | 0 | 6 |
| GD KMP Słupsk | BSK - Ustawa o narkomanii | 200 | 227 | 202 | 1 | 145 | 8 | 1 |
| GD KPP Bytów | BSK - Ustawa o narkomanii | 52 | 54 | 112 | 12 | 62 | 0 | 4 |
| GD KPP Chojnice | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 52 | 111 | 26 | 47 | 7 | 4 |
| GD KPP Człuchów | BSK - Ustawa o narkomanii | 38 | 39 | 73 | 8 | 19 | 0 | 2 |
| GD KPP Kartuzy | BSK - Ustawa o narkomanii | 72 | 80 | 135 | 4 | 66 | 0 | 1 |
| GD KPP Kościerzyna | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 25 | 28 | 1 | 20 | 2 | 1 |
| GD KPP Kwidzyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 19 | 19 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| GD KPP Lębork | BSK - Ustawa o narkomanii | 33 | 58 | 29 | 4 | 18 | 2 | 3 |
| GD KPP Malbork | BSK - Ustawa o narkomanii | 27 | 29 | 50 | 21 | 23 | 3 | 18 |
| GD KPP Nowy Dwór Gd. | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 33 | 55 | 7 | 26 | 4 | 3 |
| GD KPP Pruszcz Gd. | BSK - Ustawa o narkomanii | 78 | 75 | 74 | 1 | 40 | 1 | 0 |
| GD KPP Puck | BSK - Ustawa o narkomanii | 115 | 101 | 201 | 5 | 54 | 1 | 3 |
| GD KPP Starogard Gd. | BSK - Ustawa o narkomanii | 94 | 98 | 135 | 17 | 83 | 0 | 9 |
| GD KPP Sztum | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 21 | 25 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| GD KPP Tczew | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 57 | 184 | 115 | 30 | 3 | 12 |
| GD KPP Wejherowo | BSK - Ustawa o narkomanii | 152 | 149 | 249 | 46 | 101 | 8 | 18 |
| GD KWP Gdańsk Wydział Dochodzeniowo-Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 6 | 6 | 12 | 0 | 8 | 4 | 0 |
| GD KWP Gdańsk Wydział dw. z Korupcją | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GD KWP Gdańsk Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GD KWP Gdańsk Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 5 | 5 | 0 | 4 | 3 | 0 |
| GO KWP Gorzów Wlkp. | GO KMP Gorzów Wlkp. | BSK - Ustawa o narkomanii | 300 | 326 | 395 | 32 | 200 | 8 | 15 |
| GO KMP Zielona Góra | BSK - Ustawa o narkomanii | 250 | 255 | 439 | 6 | 197 | 31 | 6 |
| GO KPP Krosno Odrzańskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 62 | 65 | 74 | 2 | 49 | 4 | 2 |
| GO KPP Międzyrzecz | BSK - Ustawa o narkomanii | 65 | 74 | 90 | 9 | 39 | 4 | 4 |
| GO KPP Nowa Sól | BSK - Ustawa o narkomanii | 127 | 153 | 336 | 124 | 103 | 13 | 6 |
| GO KPP Strzelce Krajeńskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 25 | 46 | 12 | 17 | 0 | 9 |
| GO KPP Sulęcin | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 30 | 39 | 0 | 15 | 0 | 0 |
| GO KPP Słubice | BSK - Ustawa o narkomanii | 88 | 99 | 120 | 1 | 64 | 7 | 1 |
| GO KPP Wschowa | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 20 | 38 | 2 | 19 | 2 | 1 |
| GO KPP Świebodzin | BSK - Ustawa o narkomanii | 41 | 61 | 74 | 0 | 32 | 0 | 0 |
| GO KPP Żagań | BSK - Ustawa o narkomanii | 87 | 90 | 54 | 2 | 30 | 2 | 2 |
| GO KPP Żary | BSK - Ustawa o narkomanii | 124 | 135 | 226 | 4 | 108 | 6 | 4 |
| GO KWP Gorzów Wlkp. Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 4 | 6 | 127 | 0 | 52 | 23 | 0 |
| KA KWP Katowice | KA KMP Bielsko-Biała | BSK - Ustawa o narkomanii | 228 | 262 | 459 | 71 | 172 | 7 | 12 |
| KA KMP Bytom | BSK - Ustawa o narkomanii | 134 | 159 | 536 | 195 | 140 | 2 | 22 |
| KA KMP Chorzów | BSK - Ustawa o narkomanii | 148 | 144 | 372 | 218 | 93 | 1 | 15 |
| KA KMP Częstochowa | BSK - Ustawa o narkomanii | 200 | 217 | 256 | 12 | 101 | 2 | 11 |
| KA KMP Dąbrowa Górnicza | BSK - Ustawa o narkomanii | 128 | 128 | 233 | 89 | 106 | 1 | 19 |
| KA KMP Gliwice | BSK - Ustawa o narkomanii | 171 | 166 | 432 | 230 | 103 | 5 | 40 |
| KA KMP Jastrzębie-Zdrój | BSK - Ustawa o narkomanii | 124 | 142 | 217 | 99 | 75 | 0 | 12 |
| KA KMP Jaworzno | BSK - Ustawa o narkomanii | 60 | 84 | 322 | 215 | 35 | 1 | 52 |
| KA KMP Katowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 401 | 428 | 558 | 94 | 203 | 13 | 21 |
| KA KMP Mysłowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 66 | 73 | 190 | 38 | 66 | 0 | 6 |
| KA KMP Piekary Śląskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 71 | 81 | 163 | 26 | 69 | 0 | 6 |
| KA KMP Ruda Śląska | BSK - Ustawa o narkomanii | 82 | 88 | 154 | 35 | 38 | 0 | 6 |
| KA KMP Rybnik | BSK - Ustawa o narkomanii | 100 | 115 | 247 | 117 | 63 | 6 | 32 |
| KA KMP Siemianowice Śląskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 49 | 65 | 112 | 1 | 37 | 0 | 1 |
| KA KMP Sosnowiec | BSK - Ustawa o narkomanii | 206 | 215 | 410 | 157 | 134 | 0 | 11 |
| KA KMP Tychy | BSK - Ustawa o narkomanii | 69 | 72 | 159 | 17 | 46 | 3 | 2 |
| KA KMP Zabrze | BSK - Ustawa o narkomanii | 140 | 169 | 243 | 88 | 105 | 3 | 30 |
| KA KMP Świętochłowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 46 | 40 | 56 | 20 | 20 | 1 | 2 |
| KA KMP Żory | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 30 | 90 | 1 | 21 | 0 | 1 |
| KA KPP Bieruń | BSK - Ustawa o narkomanii | 37 | 39 | 77 | 19 | 28 | 0 | 5 |
| KA KPP Będzin | BSK - Ustawa o narkomanii | 88 | 106 | 183 | 82 | 74 | 1 | 11 |
| KA KPP Cieszyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 170 | 192 | 320 | 83 | 138 | 2 | 25 |
| KA KPP Kłobuck | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 34 | 44 | 7 | 19 | 0 | 3 |
| KA KPP Lubliniec | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 44 | 134 | 1 | 42 | 0 | 1 |
| KA KPP Mikołów | BSK - Ustawa o narkomanii | 34 | 42 | 138 | 98 | 23 | 2 | 9 |
| KA KPP Myszków | BSK - Ustawa o narkomanii | 37 | 33 | 225 | 41 | 41 | 6 | 5 |
| KA KPP Pszczyna | BSK - Ustawa o narkomanii | 79 | 79 | 102 | 18 | 34 | 0 | 7 |
| KA KPP Racibórz | BSK - Ustawa o narkomanii | 77 | 79 | 80 | 6 | 47 | 3 | 3 |
| KA KPP Tarnowskie Góry | BSK - Ustawa o narkomanii | 107 | 125 | 298 | 20 | 79 | 0 | 10 |
| KA KPP Wodzisław Śląski | BSK - Ustawa o narkomanii | 61 | 71 | 107 | 35 | 38 | 0 | 2 |
| KA KPP Zawiercie | BSK - Ustawa o narkomanii | 64 | 67 | 95 | 26 | 54 | 0 | 3 |
| KA KPP Żywiec | BSK - Ustawa o narkomanii | 74 | 65 | 240 | 26 | 80 | 0 | 8 |
| KA KWP Katowice Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KA KWP Katowice Wydział dw. z Przestępczością Przeciwko Mieniu | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 8 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| KA KWP Katowice Wydział dw. z Przestępczością Samochodową | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| KA KWP Katowice Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 3 | 30 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| KI KWP Kielce | KI KMP Kielce | BSK - Ustawa o narkomanii | 198 | 255 | 373 | 14 | 206 | 13 | 13 |
| KI KPP Busko-Zdrój | BSK - Ustawa o narkomanii | 24 | 28 | 25 | 1 | 15 | 0 | 1 |
| KI KPP Jędrzejów | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 35 | 47 | 5 | 34 | 1 | 5 |
| KI KPP Kazimierza Wielka | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 12 | 45 | 2 | 23 | 3 | 1 |
| KI KPP Końskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 34 | 35 | 40 | 2 | 29 | 1 | 2 |
| KI KPP Opatów | BSK - Ustawa o narkomanii | 19 | 23 | 46 | 1 | 22 | 0 | 1 |
| KI KPP Ostrowiec Św. | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 63 | 96 | 1 | 57 | 1 | 1 |
| KI KPP Pińczów | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 13 | 14 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| KI KPP Sandomierz | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 31 | 51 | 4 | 31 | 0 | 1 |
| KI KPP Skarżysko-Kamienna | BSK - Ustawa o narkomanii | 51 | 69 | 90 | 18 | 53 | 0 | 7 |
| KI KPP Starachowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 35 | 47 | 62 | 1 | 36 | 0 | 1 |
| KI KPP Staszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 20 | 40 | 1 | 19 | 0 | 1 |
| KI KPP Włoszczowa | BSK - Ustawa o narkomanii | 21 | 21 | 33 | 0 | 17 | 1 | 0 |
| KI KWP Kielce Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 4 | 821 | 0 | 29 | 2 | 0 |
| KI KWP Kielce Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 10 | 189 | 0 | 41 | 11 | 0 |
| KK KWP Kraków | KK KMP Kraków | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 186 | 1 353 | 1 899 | 625 | 734 | 14 | 71 |
| KK KMP Nowy Sącz | BSK - Ustawa o narkomanii | 132 | 173 | 322 | 1 | 156 | 5 | 1 |
| KK KMP Tarnów | BSK - Ustawa o narkomanii | 81 | 96 | 188 | 2 | 79 | 6 | 2 |
| KK KPP Bochnia | BSK - Ustawa o narkomanii | 40 | 41 | 150 | 3 | 32 | 0 | 1 |
| KK KPP Brzesko | BSK - Ustawa o narkomanii | 28 | 43 | 2 194 | 29 | 26 | 4 | 4 |
| KK KPP Chrzanów | BSK - Ustawa o narkomanii | 107 | 127 | 250 | 5 | 93 | 1 | 4 |
| KK KPP Dąbrowa Tarn. | BSK - Ustawa o narkomanii | 14 | 21 | 492 | 15 | 19 | 0 | 1 |
| KK KPP Gorlice | BSK - Ustawa o narkomanii | 69 | 81 | 183 | 9 | 63 | 0 | 6 |
| KK KPP Kraków Okolice | BSK - Ustawa o narkomanii | 92 | 94 | 310 | 191 | 54 | 1 | 12 |
| KK KPP Limanowa | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 26 | 298 | 1 | 15 | 0 | 1 |
| KK KPP Miechów | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 12 | 26 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| KK KPP Myślenice | BSK - Ustawa o narkomanii | 36 | 38 | 63 | 2 | 29 | 1 | 1 |
| KK KPP Nowy Targ | BSK - Ustawa o narkomanii | 68 | 69 | 118 | 2 | 53 | 0 | 2 |
| KK KPP Olkusz | BSK - Ustawa o narkomanii | 41 | 47 | 97 | 16 | 33 | 0 | 5 |
| KK KPP Oświęcim | BSK - Ustawa o narkomanii | 91 | 96 | 640 | 3 | 97 | 1 | 3 |
| KK KPP Proszowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 8 | 7 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| KK KPP Sucha Besk. | BSK - Ustawa o narkomanii | 11 | 13 | 27 | 0 | 15 | 0 | 0 |
| KK KPP Wadowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 65 | 71 | 142 | 4 | 66 | 0 | 4 |
| KK KPP Wieliczka | BSK - Ustawa o narkomanii | 49 | 52 | 130 | 17 | 35 | 1 | 7 |
| KK KPP Zakopane | BSK - Ustawa o narkomanii | 62 | 55 | 97 | 0 | 37 | 2 | 0 |
| KK KWP Kraków Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 | 1 | 30 | 0 | 10 | 3 | 0 |
| LD KWP Łódź | LD KMP Piotrków Tryb. | BSK - Ustawa o narkomanii | 76 | 108 | 171 | 9 | 66 | 5 | 4 |
| LD KMP Skierniewice | BSK - Ustawa o narkomanii | 38 | 43 | 73 | 8 | 36 | 0 | 2 |
| LD KMP Łódź | BSK - Ustawa o narkomanii | 429 | 519 | 1 152 | 702 | 234 | 13 | 91 |
| LD KPP Bełchatów | BSK - Ustawa o narkomanii | 51 | 67 | 155 | 18 | 66 | 2 | 9 |
| LD KPP Brzeziny | BSK - Ustawa o narkomanii | 6 | 7 | 11 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| LD KPP Kutno | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 33 | 29 | 3 | 19 | 1 | 3 |
| LD KPP Opoczno | BSK - Ustawa o narkomanii | 44 | 65 | 127 | 4 | 50 | 1 | 4 |
| LD KPP Pabianice | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 26 | 149 | 118 | 12 | 1 | 4 |
| LD KPP Pajęczno | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 17 | 24 | 3 | 8 | 0 | 2 |
| LD KPP Poddębice | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 14 | 18 | 2 | 15 | 1 | 2 |
| LD KPP Radomsko | BSK - Ustawa o narkomanii | 24 | 22 | 93 | 8 | 27 | 3 | 2 |
| LD KPP Rawa Maz. | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 17 | 12 | 3 | 7 | 1 | 2 |
| LD KPP Sieradz | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 74 | 243 | 127 | 58 | 2 | 6 |
| LD KPP Tomaszów Maz. | BSK - Ustawa o narkomanii | 42 | 50 | 74 | 11 | 38 | 1 | 9 |
| LD KPP Wieluń | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 24 | 47 | 0 | 18 | 2 | 0 |
| LD KPP Wieruszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 21 | 135 | 3 | 13 | 0 | 3 |
| LD KPP Zduńska Wola | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 65 | 181 | 86 | 61 | 3 | 13 |
| LD KPP Zgierz | BSK - Ustawa o narkomanii | 77 | 97 | 201 | 57 | 59 | 0 | 6 |
| LD KPP Łask | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 26 | 31 | 1 | 15 | 1 | 1 |
| LD KPP Łowicz | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 34 | 100 | 6 | 15 | 0 | 3 |
| LD KPP Łódź Wschód | BSK - Ustawa o narkomanii | 19 | 25 | 70 | 22 | 16 | 0 | 1 |
| LD KPP Łęczyca | BSK - Ustawa o narkomanii | 15 | 25 | 31 | 1 | 13 | 0 | 1 |
| LD KWP Łódź Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 | 4 | 10 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| LU KWP Lublin | LU KMP Biała Podlaska | BSK - Ustawa o narkomanii | 106 | 106 | 109 | 5 | 75 | 1 | 5 |
| LU KMP Chełm | BSK - Ustawa o narkomanii | 93 | 76 | 95 | 4 | 53 | 2 | 4 |
| LU KMP Lublin | BSK - Ustawa o narkomanii | 466 | 555 | 721 | 121 | 354 | 37 | 63 |
| LU KMP Zamość | BSK - Ustawa o narkomanii | 95 | 131 | 176 | 68 | 64 | 1 | 24 |
| LU KPP Biłgoraj | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 33 | 96 | 2 | 57 | 6 | 1 |
| LU KPP Hrubieszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 24 | 35 | 3 | 15 | 1 | 1 |
| LU KPP Janów Lubelski | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 24 | 32 | 0 | 32 | 0 | 0 |
| LU KPP Krasnystaw | BSK - Ustawa o narkomanii | 28 | 25 | 97 | 28 | 27 | 0 | 4 |
| LU KPP Kraśnik | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 52 | 79 | 1 | 46 | 8 | 1 |
| LU KPP Lubartów | BSK - Ustawa o narkomanii | 69 | 73 | 147 | 5 | 56 | 1 | 4 |
| LU KPP Opole Lubelskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 41 | 55 | 3 | 22 | 2 | 2 |
| LU KPP Parczew | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 22 | 26 | 2 | 18 | 2 | 0 |
| LU KPP Puławy | BSK - Ustawa o narkomanii | 61 | 57 | 64 | 7 | 50 | 1 | 2 |
| LU KPP Radzyń Podlaski | BSK - Ustawa o narkomanii | 35 | 34 | 69 | 17 | 27 | 0 | 6 |
| LU KPP Ryki | BSK - Ustawa o narkomanii | 38 | 31 | 31 | 4 | 19 | 0 | 3 |
| LU KPP Tomaszów Lubelski | BSK - Ustawa o narkomanii | 47 | 57 | 38 | 10 | 19 | 1 | 9 |
| LU KPP Włodawa | BSK - Ustawa o narkomanii | 33 | 38 | 31 | 4 | 22 | 1 | 5 |
| LU KPP Łuków | BSK - Ustawa o narkomanii | 42 | 50 | 55 | 9 | 28 | 0 | 5 |
| LU KPP Łęczna | BSK - Ustawa o narkomanii | 33 | 34 | 101 | 3 | 31 | 4 | 3 |
| LU KPP Świdnik | BSK - Ustawa o narkomanii | 49 | 52 | 51 | 0 | 14 | 0 | 0 |
| LU KWP Lublin Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 8 | 12 | 107 | 0 | 51 | 20 | 0 |
| OL KWP Olsztyn | OL KMP Elbląg | BSK - Ustawa o narkomanii | 131 | 166 | 278 | 15 | 124 | 10 | 6 |
| OL KMP Olsztyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 195 | 240 | 299 | 48 | 132 | 5 | 24 |
| OL KPP Bartoszyce | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 26 | 62 | 0 | 27 | 0 | 0 |
| OL KPP Braniewo | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 20 | 28 | 0 | 19 | 2 | 0 |
| OL KPP Działdowo | BSK - Ustawa o narkomanii | 42 | 42 | 76 | 0 | 42 | 1 | 0 |
| OL KPP Ełk | BSK - Ustawa o narkomanii | 90 | 93 | 113 | 8 | 64 | 3 | 3 |
| OL KPP Giżycko | BSK - Ustawa o narkomanii | 30 | 41 | 40 | 2 | 26 | 0 | 0 |
| OL KPP Gołdap | BSK - Ustawa o narkomanii | 36 | 36 | 41 | 2 | 19 | 0 | 2 |
| OL KPP Iława | BSK - Ustawa o narkomanii | 53 | 59 | 80 | 13 | 35 | 3 | 11 |
| OL KPP Kętrzyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 24 | 32 | 20 | 0 | 13 | 0 | 0 |
| OL KPP Lidzbark Warm. | BSK - Ustawa o narkomanii | 16 | 26 | 35 | 6 | 17 | 0 | 3 |
| OL KPP Mrągowo | BSK - Ustawa o narkomanii | 27 | 36 | 32 | 3 | 15 | 1 | 3 |
| OL KPP Nidzica | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 25 | 60 | 2 | 10 | 0 | 2 |
| OL KPP Nowe Miasto Lub. | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 21 | 52 | 1 | 14 | 2 | 2 |
| OL KPP Olecko | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 29 | 51 | 5 | 28 | 1 | 3 |
| OL KPP Ostróda | BSK - Ustawa o narkomanii | 61 | 65 | 97 | 24 | 38 | 0 | 7 |
| OL KPP Pisz | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 27 | 29 | 2 | 24 | 0 | 2 |
| OL KPP Szczytno | BSK - Ustawa o narkomanii | 33 | 41 | 60 | 1 | 21 | 2 | 1 |
| OL KPP Węgorzewo | BSK - Ustawa o narkomanii | 15 | 16 | 25 | 5 | 17 | 0 | 1 |
| OL KWP Olsztyn Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OP KWP Opole | OP KMP Opole | BSK - Ustawa o narkomanii | 198 | 244 | 339 | 14 | 170 | 2 | 10 |
| OP KPP Brzeg | BSK - Ustawa o narkomanii | 80 | 81 | 163 | 5 | 65 | 1 | 8 |
| OP KPP Głubczyce | BSK - Ustawa o narkomanii | 22 | 26 | 49 | 0 | 25 | 1 | 0 |
| OP KPP Kluczbork | BSK - Ustawa o narkomanii | 39 | 42 | 88 | 1 | 39 | 0 | 0 |
| OP KPP Krapkowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 27 | 30 | 182 | 4 | 28 | 0 | 2 |
| OP KPP Kędzierzyn-Koźle | BSK - Ustawa o narkomanii | 51 | 55 | 57 | 4 | 20 | 0 | 3 |
| OP KPP Namysłów | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 55 | 93 | 9 | 45 | 3 | 5 |
| OP KPP Nysa | BSK - Ustawa o narkomanii | 110 | 114 | 139 | 11 | 76 | 4 | 5 |
| OP KPP Olesno | BSK - Ustawa o narkomanii | 27 | 32 | 145 | 4 | 21 | 0 | 3 |
| OP KPP Prudnik | BSK - Ustawa o narkomanii | 51 | 56 | 177 | 0 | 63 | 0 | 0 |
| OP KPP Strzelce Opolskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 41 | 40 | 90 | 1 | 35 | 0 | 0 |
| OP KWP Opole Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 3 | 22 | 0 | 7 | 3 | 0 |
| PO KWP Poznań | PO KMP Kalisz | BSK - Ustawa o narkomanii | 63 | 185 | 553 | 455 | 48 | 0 | 121 |
| PO KMP Konin | BSK - Ustawa o narkomanii | 232 | 218 | 546 | 52 | 93 | 2 | 25 |
| PO KMP Leszno | BSK - Ustawa o narkomanii | 59 | 63 | 599 | 48 | 42 | 7 | 11 |
| PO KMP Poznań | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 124 | 1 200 | 2 558 | 1 540 | 426 | 14 | 121 |
| PO KPP Chodzież | BSK - Ustawa o narkomanii | 34 | 34 | 170 | 36 | 29 | 2 | 5 |
| PO KPP Czarnków | BSK - Ustawa o narkomanii | 67 | 63 | 104 | 27 | 47 | 1 | 7 |
| PO KPP Gniezno | BSK - Ustawa o narkomanii | 115 | 98 | 340 | 105 | 38 | 0 | 26 |
| PO KPP Gostyń | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 28 | 206 | 3 | 26 | 4 | 3 |
| PO KPP Grodzisk Wlkp. | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 25 | 117 | 6 | 28 | 0 | 1 |
| PO KPP Jarocin | BSK - Ustawa o narkomanii | 43 | 48 | 88 | 2 | 48 | 0 | 2 |
| PO KPP Koło | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 55 | 66 | 0 | 33 | 2 | 0 |
| PO KPP Kościan | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 31 | 189 | 11 | 40 | 0 | 4 |
| PO KPP Krotoszyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 36 | 35 | 138 | 17 | 28 | 0 | 6 |
| PO KPP Kępno | BSK - Ustawa o narkomanii | 35 | 35 | 149 | 2 | 35 | 0 | 1 |
| PO KPP Międzychód | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 23 | 41 | 25 | 12 | 0 | 11 |
| PO KPP Nowy Tomyśl | BSK - Ustawa o narkomanii | 48 | 48 | 139 | 0 | 40 | 1 | 0 |
| PO KPP Oborniki | BSK - Ustawa o narkomanii | 39 | 44 | 48 | 9 | 33 | 0 | 7 |
| PO KPP Ostrzeszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 28 | 28 | 93 | 1 | 17 | 0 | 1 |
| PO KPP Ostrów Wlkp. | BSK - Ustawa o narkomanii | 135 | 121 | 185 | 26 | 97 | 7 | 18 |
| PO KPP Piła | BSK - Ustawa o narkomanii | 147 | 205 | 735 | 585 | 108 | 6 | 76 |
| PO KPP Pleszew | BSK - Ustawa o narkomanii | 21 | 30 | 175 | 0 | 23 | 0 | 0 |
| PO KPP Rawicz | BSK - Ustawa o narkomanii | 28 | 31 | 136 | 11 | 33 | 0 | 4 |
| PO KPP Szamotuły | BSK - Ustawa o narkomanii | 62 | 55 | 321 | 236 | 50 | 1 | 34 |
| PO KPP Słupca | BSK - Ustawa o narkomanii | 49 | 44 | 58 | 8 | 40 | 1 | 7 |
| PO KPP Turek | BSK - Ustawa o narkomanii | 45 | 48 | 180 | 23 | 31 | 1 | 12 |
| PO KPP Wolsztyn | BSK - Ustawa o narkomanii | 27 | 38 | 124 | 24 | 27 | 0 | 8 |
| PO KPP Września | BSK - Ustawa o narkomanii | 34 | 32 | 65 | 11 | 33 | 0 | 6 |
| PO KPP Wągrowiec | BSK - Ustawa o narkomanii | 40 | 46 | 161 | 14 | 42 | 3 | 8 |
| PO KPP Złotów | BSK - Ustawa o narkomanii | 50 | 53 | 145 | 104 | 35 | 0 | 15 |
| PO KPP Śrem | BSK - Ustawa o narkomanii | 33 | 38 | 308 | 51 | 33 | 0 | 7 |
| PO KPP Środa Wlkp. | BSK - Ustawa o narkomanii | 31 | 34 | 144 | 19 | 20 | 1 | 5 |
| PO KWP Poznań Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 | 2 | 54 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| PO KWP Poznań Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową | BSK - Ustawa o narkomanii | 17 | 19 | 572 | 0 | 48 | 20 | 0 |
| RZ KWP Rzeszów | RZ KMP Krosno | BSK - Ustawa o narkomanii | 46 | 40 | 59 | 3 | 26 | 1 | 1 |
| RZ KMP Przemyśl | BSK - Ustawa o narkomanii | 47 | 50 | 95 | 19 | 35 | 0 | 6 |
| RZ KMP Rzeszów | BSK - Ustawa o narkomanii | 127 | 144 | 148 | 5 | 47 | 1 | 3 |
| RZ KMP Tarnobrzeg | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 27 | 74 | 8 | 30 | 4 | 6 |
| RZ KPP Brzozów | BSK - Ustawa o narkomanii | 15 | 14 | 30 | 1 | 15 | 0 | 1 |
| RZ KPP Dębica | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 31 | 60 | 0 | 20 | 1 | 1 |
| RZ KPP Jarosław | BSK - Ustawa o narkomanii | 29 | 25 | 26 | 2 | 20 | 1 | 1 |
| RZ KPP Jasło | BSK - Ustawa o narkomanii | 37 | 38 | 59 | 9 | 33 | 0 | 7 |
| RZ KPP Kolbuszowa | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 8 | 13 | 2 | 5 | 0 | 1 |
| RZ KPP Lesko | BSK - Ustawa o narkomanii | 9 | 14 | 32 | 13 | 9 | 0 | 3 |
| RZ KPP Leżajsk | BSK - Ustawa o narkomanii | 22 | 36 | 70 | 38 | 15 | 1 | 17 |
| RZ KPP Lubaczów | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 21 | 39 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| RZ KPP Mielec | BSK - Ustawa o narkomanii | 25 | 34 | 64 | 8 | 34 | 1 | 2 |
| RZ KPP Nisko | BSK - Ustawa o narkomanii | 15 | 24 | 42 | 10 | 9 | 0 | 7 |
| RZ KPP Przeworsk | BSK - Ustawa o narkomanii | 19 | 28 | 48 | 5 | 18 | 0 | 4 |
| RZ KPP Ropczyce | BSK - Ustawa o narkomanii | 14 | 12 | 22 | 10 | 3 | 0 | 3 |
| RZ KPP Sanok | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 26 | 60 | 17 | 11 | 1 | 7 |
| RZ KPP Stalowa Wola | BSK - Ustawa o narkomanii | 44 | 61 | 113 | 3 | 48 | 4 | 3 |
| RZ KPP Strzyżów | BSK - Ustawa o narkomanii | 11 | 11 | 17 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| RZ KPP Ustrzyki Dolne | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 13 | 25 | 3 | 13 | 0 | 2 |
| RZ KPP Łańcut | BSK - Ustawa o narkomanii | 27 | 24 | 108 | 19 | 16 | 0 | 6 |
| RZ KWP Rzeszów Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RZ KWP Rzeszów Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SC KWP Szczecin | SC KMP Koszalin | BSK - Ustawa o narkomanii | 177 | 200 | 452 | 71 | 162 | 2 | 29 |
| SC KMP Szczecin | BSK - Ustawa o narkomanii | 420 | 501 | 599 | 116 | 229 | 16 | 27 |
| SC KMP Świnoujście | BSK - Ustawa o narkomanii | 64 | 57 | 41 | 5 | 33 | 4 | 4 |
| SC KPP Białogard | BSK - Ustawa o narkomanii | 37 | 62 | 72 | 25 | 31 | 1 | 5 |
| SC KPP Choszczno | BSK - Ustawa o narkomanii | 66 | 64 | 126 | 25 | 43 | 3 | 8 |
| SC KPP Drawsko Pomorskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 36 | 41 | 82 | 6 | 49 | 0 | 4 |
| SC KPP Goleniów | BSK - Ustawa o narkomanii | 98 | 90 | 120 | 3 | 62 | 5 | 2 |
| SC KPP Gryfice | BSK - Ustawa o narkomanii | 63 | 67 | 56 | 0 | 36 | 1 | 0 |
| SC KPP Gryfino | BSK - Ustawa o narkomanii | 57 | 60 | 137 | 53 | 49 | 4 | 9 |
| SC KPP Kamień Pomorski | BSK - Ustawa o narkomanii | 58 | 65 | 147 | 1 | 26 | 0 | 1 |
| SC KPP Kołobrzeg | BSK - Ustawa o narkomanii | 139 | 159 | 146 | 2 | 85 | 3 | 2 |
| SC KPP Myślibórz | BSK - Ustawa o narkomanii | 53 | 58 | 86 | 1 | 32 | 5 | 1 |
| SC KPP Police | BSK - Ustawa o narkomanii | 50 | 56 | 75 | 3 | 47 | 2 | 3 |
| SC KPP Pyrzyce | BSK - Ustawa o narkomanii | 22 | 28 | 72 | 11 | 24 | 5 | 4 |
| SC KPP Stargard Szczeciński | BSK - Ustawa o narkomanii | 110 | 117 | 148 | 50 | 54 | 3 | 7 |
| SC KPP Szczecinek | BSK - Ustawa o narkomanii | 43 | 52 | 102 | 9 | 50 | 0 | 7 |
| SC KPP Sławno | BSK - Ustawa o narkomanii | 32 | 36 | 30 | 2 | 18 | 0 | 2 |
| SC KPP Wałcz | BSK - Ustawa o narkomanii | 47 | 67 | 135 | 37 | 46 | 2 | 6 |
| SC KPP Łobez | BSK - Ustawa o narkomanii | 34 | 41 | 114 | 5 | 41 | 0 | 3 |
| SC KPP Świdwin | BSK - Ustawa o narkomanii | 54 | 45 | 49 | 1 | 27 | 0 | 1 |
| SC KWP Szczecin Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 4 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| WA KSP Warszawa | WA Komisariat Kolejowy Warszawa (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 73 | 71 | 73 | 4 | 38 | 0 | 3 |
| WA Komisariat Portu Lotniczego Warszawa Okęcie (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 4 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| WA KPP Grodzisk Maz. (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 132 | 126 | 153 | 3 | 57 | 2 | 3 |
| WA KPP Legionowo (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 109 | 109 | 143 | 1 | 107 | 9 | 1 |
| WA KPP Mińsk Maz. (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 119 | 127 | 127 | 11 | 92 | 1 | 10 |
| WA KPP Nowy Dwór Maz. (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 61 | 66 | 141 | 3 | 48 | 7 | 1 |
| WA KPP Otwock (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 76 | 94 | 118 | 7 | 67 | 2 | 4 |
| WA KPP Piaseczno (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 96 | 105 | 102 | 8 | 72 | 1 | 3 |
| WA KPP Pruszków (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 124 | 140 | 143 | 28 | 102 | 1 | 14 |
| WA KPP Warszawa Zach. z/s Stare Babice (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 103 | 116 | 150 | 5 | 102 | 3 | 6 |
| WA KPP Wołomin (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 111 | 122 | 124 | 1 | 101 | 4 | 0 |
| WA KRP Warszawa I (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 389 | 432 | 462 | 95 | 97 | 5 | 46 |
| WA KRP Warszawa II (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 455 | 488 | 609 | 119 | 205 | 10 | 43 |
| WA KRP Warszawa III (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 144 | 146 | 134 | 16 | 68 | 3 | 10 |
| WA KRP Warszawa IV (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 368 | 458 | 473 | 59 | 216 | 7 | 33 |
| WA KRP Warszawa V (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 163 | 193 | 249 | 91 | 119 | 10 | 40 |
| WA KRP Warszawa VI (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 452 | 515 | 475 | 58 | 301 | 6 | 35 |
| WA KRP Warszawa VII (KSP) | BSK - Ustawa o narkomanii | 363 | 371 | 414 | 15 | 144 | 1 | 14 |
| WA KSP Warszawa Wydział d/z Przestępczości Pseudokibiców | BSK - Ustawa o narkomanii | 9 | 10 | 19 | 0 | 11 | 5 | 0 |
| WA KSP Warszawa Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WA KSP Warszawa Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| WA KSP Warszawa Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 25 | 40 | 0 | 27 | 16 | 0 |
| WA KSP Warszawa Wydział dw. z Terrorem Kryminalnym i Zabójstw | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| WA KSP Warszawa Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 | 4 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| WA KSP Warszawa Wydział Odzyskiwania Mienia | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| WA KWP Radom | WA KMP Ostrołęka | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 26 | 60 | 5 | 35 | 0 | 4 |
| WA KMP Płock | BSK - Ustawa o narkomanii | 104 | 128 | 199 | 24 | 93 | 1 | 18 |
| WA KMP Radom | BSK - Ustawa o narkomanii | 261 | 305 | 393 | 73 | 233 | 5 | 33 |
| WA KMP Siedlce | BSK - Ustawa o narkomanii | 52 | 52 | 57 | 4 | 28 | 3 | 3 |
| WA KPP Białobrzegi | BSK - Ustawa o narkomanii | 13 | 14 | 43 | 1 | 29 | 1 | 1 |
| WA KPP Ciechanów | BSK - Ustawa o narkomanii | 49 | 58 | 76 | 0 | 55 | 0 | 0 |
| WA KPP Garwolin | BSK - Ustawa o narkomanii | 64 | 55 | 97 | 1 | 61 | 4 | 1 |
| WA KPP Gostynin | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 7 | 28 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| WA KPP Grójec | BSK - Ustawa o narkomanii | 12 | 15 | 32 | 1 | 13 | 5 | 1 |
| WA KPP Kozienice | BSK - Ustawa o narkomanii | 22 | 27 | 41 | 1 | 20 | 0 | 1 |
| WA KPP Lipsko | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 17 | 15 | 1 | 12 | 0 | 1 |
| WA KPP Maków Maz. | BSK - Ustawa o narkomanii | 11 | 9 | 37 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| WA KPP Mława | BSK - Ustawa o narkomanii | 46 | 48 | 71 | 5 | 45 | 0 | 5 |
| WA KPP Ostrów Maz. | BSK - Ustawa o narkomanii | 11 | 25 | 25 | 0 | 18 | 0 | 0 |
| WA KPP Przasnysz | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 20 | 73 | 0 | 16 | 0 | 0 |
| WA KPP Przysucha | BSK - Ustawa o narkomanii | 6 | 14 | 8 | 1 | 6 | 0 | 1 |
| WA KPP Pułtusk | BSK - Ustawa o narkomanii | 28 | 31 | 60 | 1 | 25 | 0 | 1 |
| WA KPP Płońsk | BSK - Ustawa o narkomanii | 17 | 19 | 50 | 1 | 18 | 0 | 1 |
| WA KPP Sierpc | BSK - Ustawa o narkomanii | 15 | 9 | 18 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| WA KPP Sochaczew | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 20 | 37 | 1 | 19 | 3 | 1 |
| WA KPP Sokołów Podlaski | BSK - Ustawa o narkomanii | 40 | 42 | 41 | 5 | 29 | 0 | 4 |
| WA KPP Szydłowiec | BSK - Ustawa o narkomanii | 6 | 6 | 16 | 0 | 8 | 1 | 0 |
| WA KPP Wyszków | BSK - Ustawa o narkomanii | 20 | 25 | 41 | 6 | 18 | 1 | 1 |
| WA KPP Węgrów | BSK - Ustawa o narkomanii | 29 | 37 | 62 | 1 | 39 | 0 | 0 |
| WA KPP Zwoleń | BSK - Ustawa o narkomanii | 7 | 13 | 14 | 2 | 6 | 0 | 2 |
| WA KPP Łosice | BSK - Ustawa o narkomanii | 10 | 25 | 52 | 10 | 16 | 3 | 6 |
| WA KPP Żuromin | BSK - Ustawa o narkomanii | 7 | 8 | 13 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| WA KPP Żyrardów | BSK - Ustawa o narkomanii | 40 | 38 | 146 | 1 | 28 | 0 | 0 |
| WA KWP Radom Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą | BSK - Ustawa o narkomanii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WA KWP Radom Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 | 6 | 11 | 0 | 4 | 3 | 0 |
| WA KWP Radom Wydział Kryminalny | BSK - Ustawa o narkomanii | 2 | 9 | 237 | 0 | 26 | 10 | 0 |
| WR KWP Wrocław | WR KMP Jelenia Góra | BSK - Ustawa o narkomanii | 216 | 228 | 238 | 6 | 142 | 3 | 5 |
| WR KMP Legnica | BSK - Ustawa o narkomanii | 225 | 271 | 673 | 392 | 139 | 4 | 33 |
| WR KMP Wałbrzych | BSK - Ustawa o narkomanii | 246 | 285 | 950 | 440 | 158 | 9 | 47 |
| WR KMP Wrocław | BSK - Ustawa o narkomanii | 1 175 | 1 324 | 1 826 | 470 | 646 | 34 | 66 |
| WR Komisariat Kolejowy Wrocław | BSK - Ustawa o narkomanii | 18 | 19 | 13 | 1 | 7 | 0 | 1 |
| WR KPP Bolesławiec | BSK - Ustawa o narkomanii | 84 | 93 | 130 | 14 | 60 | 3 | 13 |
| WR KPP Dzierżoniów | BSK - Ustawa o narkomanii | 98 | 96 | 97 | 17 | 65 | 0 | 9 |
| WR KPP Góra | BSK - Ustawa o narkomanii | 23 | 22 | 82 | 52 | 19 | 0 | 9 |
| WR KPP Głogów | BSK - Ustawa o narkomanii | 129 | 135 | 260 | 140 | 94 | 1 | 19 |
| WR KPP Jawor | BSK - Ustawa o narkomanii | 42 | 52 | 58 | 7 | 25 | 1 | 3 |
| WR KPP Kamienna Góra | BSK - Ustawa o narkomanii | 55 | 52 | 62 | 0 | 39 | 1 | 0 |
| WR KPP Kłodzko | BSK - Ustawa o narkomanii | 145 | 166 | 213 | 11 | 95 | 5 | 9 |
| WR KPP Lubań | BSK - Ustawa o narkomanii | 65 | 62 | 91 | 6 | 50 | 2 | 8 |
| WR KPP Lubin | BSK - Ustawa o narkomanii | 151 | 203 | 212 | 44 | 136 | 4 | 17 |
| WR KPP Lwówek Śląski | BSK - Ustawa o narkomanii | 62 | 65 | 89 | 1 | 58 | 2 | 1 |
| WR KPP Milicz | BSK - Ustawa o narkomanii | 19 | 21 | 23 | 1 | 15 | 0 | 1 |
| WR KPP Oleśnica | BSK - Ustawa o narkomanii | 76 | 75 | 116 | 22 | 53 | 6 | 11 |
| WR KPP Oława | BSK - Ustawa o narkomanii | 75 | 94 | 108 | 19 | 75 | 1 | 13 |
| WR KPP Polkowice | BSK - Ustawa o narkomanii | 74 | 68 | 85 | 0 | 57 | 0 | 0 |
| WR KPP Strzelin | BSK - Ustawa o narkomanii | 42 | 44 | 87 | 2 | 29 | 3 | 2 |
| WR KPP Trzebnica | BSK - Ustawa o narkomanii | 59 | 59 | 91 | 5 | 53 | 2 | 4 |
| WR KPP Wołów | BSK - Ustawa o narkomanii | 39 | 48 | 84 | 44 | 8 | 0 | 8 |
| WR KPP Zgorzelec | BSK - Ustawa o narkomanii | 188 | 197 | 368 | 200 | 119 | 2 | 14 |
| WR KPP Ząbkowice Śląskie | BSK - Ustawa o narkomanii | 67 | 68 | 79 | 21 | 43 | 1 | 12 |
| WR KPP Złotoryja | BSK - Ustawa o narkomanii | 26 | 33 | 52 | 7 | 30 | 2 | 3 |
| WR KPP Środa Śląska | BSK - Ustawa o narkomanii | 33 | 28 | 44 | 10 | 23 | 1 | 4 |
| WR KPP Świdnica | BSK - Ustawa o narkomanii | 194 | 218 | 364 | 132 | 130 | 5 | 26 |
| WR KWP Wrocław Wydział Dochodzeniowo - Śledczy | BSK - Ustawa o narkomanii | 3 | 13 | 76 | 0 | 31 | 14 | 0 |
| **Podsumowanie całkowite** | | | **28 894** | **32 622** | **63 806** | **13 081** | **21 489** | **1 441** | **2 814** |

Źródło danych: Krajowe Biuro ds. przeciwdziałania Narkomani

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 25.** Zestawienie porównawcze wg kwalifikacji prawnej | | | | | | | | | | |
| KWP | Grupa aktów prawnych | Ustawa | Akt prawny | Postępowania wszczęte | Postępowania zakończone | Przestępstwa stwierdzone | Przestępstwa stwierdzone z czynami nieletnich | Podejrzani dorośli z aktem oskarż. | Podejrzani dorośli aresztowani | Podejrzani - nieletni |
| BG KWP Bydgoszcz | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 5 | 4 | 8 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 5 | 5 | 16 | 1 | 7 | 4 | 1 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 17 | 10 | 18 | 0 | 11 | 4 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 26 | 42 | 215 | 4 | 36 | 0 | 3 |
| Art. 58 ust. 2 | 11 | 11 | 44 | 17 | 8 | 1 | 2 |
| Art. 59 ust. 1 | 69 | 82 | 495 | 4 | 75 | 8 | 2 |
| Art. 59 ust. 2 | 13 | 16 | 89 | 25 | 7 | 1 | 7 |
| Art. 59 ust. 3 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 1 326 | 1 513 | 2 075 | 690 | 767 | 8 | 155 |
| Art. 62 ust. 2 | 52 | 60 | 78 | 1 | 56 | 17 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 60 | 89 | 90 | 1 | 59 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 1 | 35 | 34 | 43 | 2 | 20 | 2 | 2 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 6 | 10 | 16 | 1 | 9 | 2 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Biura Komendy Głównej Policji | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 40 ust. 2 (uchylony) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 42 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 12 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 3 (uchylony) | 0 | 3 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Art. 46a ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 7 | 7 | 10 | 0 | 10 | 7 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 14 | 22 | 85 | 0 | 41 | 29 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 1 | 2 | 18 | 0 | 4 | 1 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 14 | 26 | 85 | 0 | 37 | 12 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 44 | 66 | 199 | 0 | 76 | 47 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 31 | 73 | 469 | 0 | 246 | 77 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 63 | 154 | 879 | 0 | 428 | 202 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 2 | 1 | 29 | 0 | 8 | 5 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 1 | 3 | 97 | 0 | 21 | 6 | 0 |
| Art. 58 ust. 2 | 1 | 1 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 59 ust. 1 | 7 | 17 | 330 | 0 | 90 | 21 | 0 |
| Art. 59 ust. 2 | 0 | 3 | 11 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| Art. 59 ust. 3 | 0 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 6 | 4 | 27 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 37 | 45 | 467 | 0 | 190 | 18 | 0 |
| Art. 62 ust. 2 | 42 | 45 | 188 | 0 | 104 | 43 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 1 | 6 | 47 | 0 | 14 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 1 | 9 | 16 | 41 | 0 | 13 | 4 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 17 | 9 | 28 | 0 | 21 | 5 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| BK KWP Białystok | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 45 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 2 | 3 | 11 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 3 | 8 | 17 | 0 | 9 | 2 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 6 | 22 | 77 | 0 | 34 | 18 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 21 | 32 | 142 | 0 | 33 | 3 | 0 |
| Art. 58 ust. 2 | 11 | 18 | 42 | 17 | 7 | 0 | 6 |
| Art. 59 ust. 1 | 10 | 21 | 121 | 1 | 32 | 3 | 1 |
| Art. 59 ust. 2 | 3 | 6 | 20 | 9 | 3 | 0 | 3 |
| Art. 59 ust. 3 | 0 | 1 | 8 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 496 | 534 | 586 | 51 | 350 | 6 | 35 |
| Art. 62 ust. 2 | 19 | 16 | 28 | 0 | 21 | 6 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 19 | 25 | 28 | 0 | 16 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 1 | 41 | 42 | 68 | 2 | 30 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 7 | 6 | 8 | 0 | 5 | 1 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| GD KWP Gdańsk | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 45 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 49 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| Art. 53 ust. 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 2 | 2 | 12 | 1 | 7 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 1 | 3 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 5 | 5 | 5 | 0 | 6 | 2 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 5 | 6 | 9 | 0 | 5 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 15 | 20 | 29 | 0 | 17 | 11 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 26 | 49 | 173 | 27 | 40 | 1 | 6 |
| Art. 58 ust. 2 | 14 | 41 | 164 | 133 | 11 | 0 | 24 |
| Art. 59 ust. 1 | 44 | 72 | 381 | 54 | 68 | 13 | 8 |
| Art. 59 ust. 2 | 8 | 11 | 62 | 20 | 14 | 2 | 3 |
| Art. 59 ust. 3 | 7 | 9 | 14 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Art. 60 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 1 527 | 1 629 | 1 562 | 195 | 847 | 9 | 88 |
| Art. 62 ust. 2 | 103 | 126 | 148 | 0 | 113 | 38 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 23 | 36 | 38 | 0 | 27 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 1 | 75 | 87 | 78 | 4 | 40 | 2 | 0 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 6 | 15 | 18 | 0 | 16 | 3 | 0 |
| Art. 64 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| GO KWP Gorzów Wlkp. | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 3 (uchylony) | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 2 | 1 | 6 | 0 | 4 | 3 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 3 | 3 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 38 | 41 | 60 | 0 | 43 | 2 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 15 | 22 | 34 | 0 | 20 | 2 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 13 | 18 | 25 | 0 | 13 | 7 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 5 | 5 | 25 | 0 | 10 | 7 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 1 | 12 | 35 | 0 | 27 | 12 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 40 | 55 | 222 | 8 | 48 | 3 | 5 |
| Art. 58 ust. 2 | 20 | 37 | 184 | 130 | 16 | 1 | 7 |
| Art. 59 ust. 1 | 53 | 80 | 339 | 0 | 79 | 31 | 0 |
| Art. 59 ust. 2 | 19 | 16 | 60 | 1 | 16 | 4 | 0 |
| Art. 59 ust. 3 | 27 | 36 | 58 | 0 | 17 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 710 | 710 | 668 | 48 | 425 | 8 | 33 |
| Art. 62 ust. 2 | 41 | 34 | 56 | 0 | 34 | 13 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 179 | 205 | 194 | 7 | 123 | 1 | 5 |
| Art. 63 ust. 1 | 50 | 50 | 66 | 0 | 35 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 9 | 5 | 8 | 0 | 6 | 2 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KA KWP Katowice | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 45 ust. 1 (uchylony) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 45 ust. 2 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 2 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 9 | 8 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 49 ust. 1 (uchylony) | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 5 | 4 | 14 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 0 | 3 | 6 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 4 | 3 | 25 | 4 | 2 | 0 | 1 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 1 | 2 | 21 | 5 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 125 | 131 | 203 | 21 | 126 | 2 | 8 |
| Art. 55 ust. 2 | 12 | 11 | 18 | 1 | 13 | 0 | 1 |
| Art. 55 ust. 3 | 5 | 6 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 12 | 11 | 53 | 4 | 18 | 5 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 10 | 10 | 89 | 0 | 25 | 14 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 88 | 97 | 828 | 217 | 90 | 1 | 22 |
| Art. 58 ust. 2 | 54 | 114 | 799 | 687 | 30 | 0 | 102 |
| Art. 59 ust. 1 | 136 | 186 | 881 | 39 | 116 | 10 | 6 |
| Art. 59 ust. 2 | 29 | 39 | 322 | 241 | 27 | 0 | 16 |
| Art. 59 ust. 3 | 25 | 38 | 118 | 1 | 24 | 0 | 1 |
| Art. 61 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 2 231 | 2 321 | 2 943 | 777 | 1 392 | 7 | 190 |
| Art. 62 ust. 2 | 131 | 140 | 199 | 11 | 125 | 19 | 5 |
| Art. 62 ust. 3 | 393 | 424 | 576 | 172 | 230 | 1 | 40 |
| Art. 63 ust. 1 | 96 | 91 | 150 | 5 | 75 | 1 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 18 | 14 | 20 | 0 | 19 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 9 | 8 | 8 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KI KWP Kielce | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 49 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 1 | 2 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 1 | 4 | 13 | 0 | 5 | 3 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 4 | 4 | 17 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 2 | 8 | 264 | 0 | 24 | 8 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 11 | 16 | 55 | 2 | 12 | 1 | 1 |
| Art. 58 ust. 2 | 9 | 10 | 26 | 2 | 4 | 0 | 1 |
| Art. 59 ust. 1 | 26 | 53 | 764 | 12 | 49 | 2 | 2 |
| Art. 59 ust. 2 | 9 | 10 | 16 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Art. 59 ust. 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 370 | 411 | 595 | 31 | 384 | 3 | 27 |
| Art. 62 ust. 2 | 21 | 19 | 32 | 0 | 25 | 11 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 37 | 60 | 64 | 1 | 46 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 1 | 50 | 55 | 84 | 0 | 45 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 10 | 13 | 14 | 0 | 14 | 2 | 0 |
| KK KWP Kraków | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 41 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 45 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 3 (uchylony) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 10 | 7 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 51 | 47 | 0 | 39 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 3 (uchylony) | 0 | 5 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 4 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 6 | 3 | 9 | 0 | 4 | 3 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 2 | 1 | 17 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 1 | 3 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 4 | 2 | 12 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 9 | 13 | 90 | 0 | 19 | 2 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 2 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 7 | 17 | 21 | 0 | 14 | 9 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 3 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 29 | 42 | 533 | 148 | 47 | 1 | 5 |
| Art. 58 ust. 2 | 19 | 33 | 296 | 56 | 20 | 0 | 15 |
| Art. 59 ust. 1 | 94 | 130 | 1 742 | 84 | 95 | 10 | 2 |
| Art. 59 ust. 2 | 21 | 25 | 657 | 25 | 29 | 2 | 4 |
| Art. 59 ust. 3 | 8 | 10 | 132 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| Art. 60 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 1 755 | 1 853 | 3 656 | 605 | 1 183 | 5 | 97 |
| Art. 62 ust. 2 | 37 | 38 | 58 | 2 | 38 | 5 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 109 | 141 | 183 | 1 | 72 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 1 | 100 | 111 | 143 | 4 | 60 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 15 | 14 | 21 | 0 | 12 | 2 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LD KWP Łódź | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 5 | 5 | 6 | 0 | 10 | 5 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 3 | 3 | 8 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 8 | 11 | 24 | 0 | 11 | 2 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 3 | 6 | 16 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 61 | 97 | 378 | 116 | 63 | 2 | 11 |
| Art. 58 ust. 2 | 25 | 47 | 179 | 105 | 20 | 0 | 10 |
| Art. 59 ust. 1 | 63 | 117 | 412 | 15 | 91 | 8 | 5 |
| Art. 59 ust. 2 | 16 | 28 | 89 | 37 | 10 | 1 | 7 |
| Art. 59 ust. 3 | 7 | 10 | 8 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 777 | 901 | 1 749 | 905 | 519 | 10 | 128 |
| Art. 62 ust. 2 | 29 | 38 | 64 | 2 | 36 | 6 | 2 |
| Art. 62 ust. 3 | 26 | 32 | 38 | 11 | 12 | 0 | 4 |
| Art. 63 ust. 1 | 76 | 83 | 139 | 1 | 56 | 1 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 4 | 8 | 14 | 0 | 9 | 2 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 68 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LU KWP Lublin | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 2 (uchylony) | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 6 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 2 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 2 | 6 | 10 | 1 | 7 | 0 | 1 |
| Art. 53 ust. 2 | 3 | 9 | 13 | 0 | 6 | 4 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 3 | 3 | 15 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 4 | 7 | 12 | 0 | 8 | 7 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 3 | 3 | 19 | 2 | 14 | 3 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 11 | 24 | 105 | 0 | 80 | 39 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 50 | 63 | 242 | 29 | 53 | 2 | 8 |
| Art. 58 ust. 2 | 36 | 45 | 117 | 59 | 18 | 1 | 15 |
| Art. 59 ust. 1 | 54 | 66 | 186 | 8 | 49 | 5 | 2 |
| Art. 59 ust. 2 | 18 | 27 | 90 | 32 | 15 | 1 | 10 |
| Art. 59 ust. 3 | 12 | 8 | 31 | 2 | 14 | 0 | 1 |
| Art. 60 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 930 | 992 | 1 017 | 143 | 620 | 5 | 90 |
| Art. 62 ust. 2 | 53 | 44 | 68 | 1 | 53 | 15 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 85 | 87 | 87 | 6 | 57 | 0 | 6 |
| Art. 63 ust. 1 | 112 | 114 | 163 | 12 | 65 | 0 | 9 |
| Art. 63 ust. 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 28 | 17 | 22 | 0 | 13 | 4 | 0 |
| OL KWP Olsztyn | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 3 | 3 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 3 | 4 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
|  |  |  | Art. 55 ust. 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 5 | 7 | 11 | 0 | 4 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 12 | 16 | 23 | 0 | 16 | 6 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 55 | 57 | 177 | 21 | 36 | 2 | 4 |
| Art. 58 ust. 2 | 21 | 35 | 70 | 15 | 12 | 0 | 8 |
| Art. 59 ust. 1 | 38 | 55 | 197 | 8 | 45 | 6 | 2 |
| Art. 59 ust. 2 | 11 | 15 | 37 | 12 | 10 | 1 | 3 |
| Art. 59 ust. 3 | 15 | 21 | 55 | 1 | 26 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 500 | 589 | 589 | 62 | 349 | 6 | 48 |
| Art. 62 ust. 2 | 21 | 19 | 23 | 0 | 16 | 2 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 83 | 110 | 135 | 17 | 88 | 0 | 4 |
| Art. 63 ust. 1 | 105 | 100 | 128 | 1 | 63 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 2 | 6 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 8 | 6 | 11 | 0 | 11 | 5 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OP KWP Opole | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 2 | 5 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 16 | 20 | 54 | 0 | 23 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 4 | 4 | 15 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 5 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 1 | 4 | 11 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 1 | 5 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 26 | 29 | 196 | 4 | 27 | 0 | 2 |
| Art. 58 ust. 2 | 9 | 18 | 39 | 7 | 8 | 0 | 3 |
| Art. 59 ust. 1 | 23 | 34 | 189 | 1 | 31 | 1 | 1 |
| Art. 59 ust. 2 | 6 | 7 | 35 | 8 | 6 | 0 | 4 |
| Art. 59 ust. 3 | 11 | 22 | 139 | 1 | 21 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 517 | 523 | 623 | 30 | 364 | 4 | 23 |
| Art. 62 ust. 2 | 20 | 21 | 29 | 0 | 17 | 3 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 22 | 42 | 112 | 2 | 40 | 0 | 3 |
| Art. 63 ust. 1 | 32 | 43 | 70 | 0 | 36 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 5 | 4 | 11 | 0 | 7 | 3 | 0 |
| PO KWP Poznań | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 45 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 1 | 13 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 5 | 4 | 9 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 2 | 5 | 17 | 0 | 7 | 3 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 8 | 11 | 510 | 0 | 24 | 7 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 9 | 15 | 330 | 0 | 45 | 18 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 51 | 57 | 679 | 212 | 78 | 0 | 11 |
| Art. 58 ust. 2 | 16 | 29 | 312 | 213 | 15 | 0 | 34 |
| Art. 59 ust. 1 | 85 | 91 | 1 405 | 48 | 99 | 5 | 6 |
| Art. 59 ust. 2 | 22 | 27 | 236 | 149 | 12 | 0 | 21 |
| Art. 59 ust. 3 | 11 | 19 | 282 | 5 | 20 | 1 | 2 |
| Art. 61 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 2 146 | 2 276 | 4 868 | 2 717 | 1 067 | 15 | 450 |
| Art. 62 ust. 2 | 72 | 63 | 106 | 5 | 70 | 19 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 307 | 367 | 594 | 92 | 176 | 0 | 23 |
| Art. 63 ust. 1 | 63 | 69 | 100 | 7 | 40 | 1 | 5 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 13 | 16 | 21 | 0 | 16 | 4 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RZ KWP Rzeszów | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 49 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Art. 56 ust. 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 22 | 29 | 180 | 12 | 25 | 0 | 7 |
| Art. 58 ust. 2 | 14 | 21 | 81 | 50 | 9 | 0 | 14 |
| Art. 59 ust. 1 | 9 | 31 | 159 | 2 | 35 | 7 | 1 |
| Art. 59 ust. 2 | 7 | 13 | 37 | 13 | 7 | 0 | 6 |
| Art. 59 ust. 3 | 4 | 14 | 38 | 3 | 12 | 0 | 3 |
| Art. 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 402 | 424 | 476 | 86 | 224 | 3 | 45 |
| Art. 62 ust. 2 | 15 | 10 | 24 | 0 | 9 | 3 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 31 | 52 | 77 | 4 | 42 | 0 | 3 |
| Art. 63 ust. 1 | 77 | 64 | 102 | 2 | 49 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 7 | 11 | 9 | 0 | 9 | 1 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SC KWP Szczecin | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 0 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 1 | 1 | 23 | 19 | 2 | 0 | 1 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 5 | 6 | 9 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 4 | 4 | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 6 | 4 | 18 | 0 | 7 | 4 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 2 | 4 | 4 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 50 | 61 | 317 | 53 | 52 | 5 | 6 |
| Art. 58 ust. 2 | 8 | 27 | 179 | 118 | 9 | 0 | 25 |
| Art. 59 ust. 1 | 38 | 48 | 305 | 20 | 39 | 7 | 3 |
| Art. 59 ust. 2 | 11 | 16 | 92 | 33 | 9 | 1 | 7 |
| Art. 59 ust. 3 | 8 | 8 | 31 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 1 052 | 1 135 | 1 213 | 155 | 691 | 9 | 64 |
| Art. 62 ust. 2 | 92 | 88 | 116 | 5 | 79 | 19 | 3 |
| Art. 62 ust. 3 | 307 | 377 | 352 | 13 | 181 | 2 | 13 |
| Art. 63 ust. 1 | 75 | 78 | 94 | 7 | 45 | 1 | 3 |
| Art. 63 ust. 3 | 6 | 12 | 10 | 0 | 7 | 2 | 0 |
| Art. 64 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WA KSP Warszawa | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 40 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 5 | 4 | 8 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 5 | 7 | 6 | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 4 | 4 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 4 | 6 | 0 | 5 | 5 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 4 | 7 | 17 | 0 | 8 | 3 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 6 | 10 | 21 | 0 | 9 | 8 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 58 | 73 | 134 | 12 | 58 | 2 | 7 |
| Art. 58 ust. 2 | 25 | 100 | 299 | 270 | 13 | 0 | 101 |
| Art. 59 ust. 1 | 84 | 104 | 189 | 1 | 87 | 20 | 0 |
| Art. 59 ust. 2 | 9 | 37 | 94 | 71 | 7 | 1 | 20 |
| Art. 59 ust. 3 | 14 | 10 | 19 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 2 702 | 2 852 | 2 807 | 160 | 1 491 | 10 | 134 |
| Art. 62 ust. 2 | 141 | 154 | 177 | 2 | 143 | 38 | 2 |
| Art. 62 ust. 3 | 258 | 289 | 306 | 1 | 99 | 0 | 1 |
| Art. 63 ust. 1 | 56 | 47 | 50 | 1 | 26 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 9 | 9 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Art. 68 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WA KWP Radom | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 1 | 4 | 4 | 0 | 7 | 3 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 4 | 7 | 6 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 3 | 8 | 28 | 0 | 16 | 2 | 0 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 2 | 1 | 9 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 13 | 26 | 156 | 1 | 35 | 1 | 1 |
| Art. 58 ust. 2 | 15 | 29 | 46 | 13 | 9 | 1 | 11 |
| Art. 59 ust. 1 | 67 | 119 | 479 | 8 | 106 | 8 | 5 |
| Art. 59 ust. 2 | 13 | 23 | 69 | 16 | 17 | 1 | 6 |
| Art. 59 ust. 3 | 7 | 12 | 72 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 681 | 716 | 938 | 95 | 556 | 4 | 51 |
| Art. 62 ust. 2 | 21 | 31 | 51 | 0 | 35 | 11 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 61 | 63 | 79 | 8 | 58 | 0 | 8 |
| Art. 63 ust. 1 | 74 | 70 | 100 | 5 | 56 | 1 | 3 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 6 | 8 | 9 | 0 | 11 | 4 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WR KWP Wrocław | BSK - Ustawa o narkomanii | Ustawa z dn. 24.04.1997 r. (uchylona z dn. 04.10.2005r.) o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 40 ust. 1 (uchylony) | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 42 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 1 (uchylony) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 43 ust. 3 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 45 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 45 ust. 2 (uchylony) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 46 ust. 1 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 47 (uchylony) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 (uchylony) | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 1 - 2 | 0 | 7 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| Art. 48 ust. 3 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 49 ust. 1 (uchylony) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii | Art. 53 ust. 1 | 7 | 4 | 14 | 0 | 10 | 1 | 0 |
| Art. 53 ust. 2 | 4 | 5 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 |
| Art. 54 ust. 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 54 ust. 2 pkt 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 1 | 30 | 37 | 57 | 2 | 31 | 0 | 2 |
| Art. 55 ust. 2 | 4 | 7 | 26 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| Art. 55 ust. 3 | 1 | 1 | 6 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| Art. 56 ust. 1 | 9 | 16 | 50 | 22 | 13 | 4 | 2 |
| Art. 56 ust. 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 56 ust. 3 | 4 | 10 | 29 | 0 | 21 | 13 | 0 |
| Art. 57 ust. 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 57 ust. 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Art. 58 ust. 1 | 76 | 97 | 676 | 374 | 65 | 3 | 32 |
| Art. 58 ust. 2 | 29 | 44 | 450 | 418 | 15 | 1 | 41 |
| Art. 59 ust. 1 | 148 | 225 | 598 | 62 | 116 | 11 | 10 |
| Art. 59 ust. 2 | 31 | 46 | 151 | 109 | 15 | 2 | 22 |
| Art. 59 ust. 3 | 17 | 23 | 69 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| Art. 61 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 62 ust. 1 | 2 802 | 2 957 | 3 748 | 1 036 | 1 731 | 26 | 219 |
| Art. 62 ust. 2 | 89 | 86 | 125 | 2 | 75 | 16 | 0 |
| Art. 62 ust. 3 | 272 | 335 | 348 | 37 | 148 | 2 | 9 |
| Art. 63 ust. 1 | 113 | 113 | 162 | 2 | 97 | 12 | 1 |
| Art. 63 ust. 2 | 0 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Art. 63 ust. 3 | 12 | 17 | 22 | 0 | 17 | 5 | 0 |
| Art. 64 ust. 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Art. 68 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Podsumowanie całkowite** | | | | **28 894** | **32 622** | **63 806** | **13 081** | **21 489** | **1 441** | **2 814** |

Źródło danych: Krajowe Biuro ds. przeciwdziałania Narkomani

1. https://www.mir.gov.pl/rozwoj\_regionalny/poziom\_regionalny/strategia\_rozwoju\_polski\_wschodniej\_do\_2020/dokumenty/Documents/3bb5a49f4b6d4c29a4c5639bc95bbbe5Piasta.pdf [↑](#footnote-ref-2)
2. http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/ludnosc-stan-i-struktura-ludnosci-oraz-ruch-naturalny-w-przekroju-terytorialnym-stan-w-dniu-31-xii-2014-r-,6,17.html [↑](#footnote-ref-3)
3. http://www.portalsamorzadowy.pl/polityka-i-spoleczenstwo/gus-jak-zmienia-sie-liczba-mieszkancow-w-wojewodztwach,67314.html, 03.12.2015 [↑](#footnote-ref-4)
4. Sytuacja społeczno – gospodarcza województwa Świętokrzyskiego IV kwartał 2014 [↑](#footnote-ref-5)
5. http://www.wup.kielce.pl/images/stories/statystyki/informacje/2014/12.pdf, 03.12.2015r. [↑](#footnote-ref-6)
6. Sytuacja społeczno – gospodarcza województwa Świętokrzyskiego IV kwartał 2014 [↑](#footnote-ref-7)
7. http://stat.gov.pl/sygnalne/komunikaty-i-obwieszczenia/lista-komunikatow-i-obwieszczen/obwieszczenie-w-sprawie-przecietnego-miesiecznego-wynagrodzenia-w-sektorze-przedsiebiorstw-w-grudniu-2014-r-,56,13.html, 03.12.2015 [↑](#footnote-ref-8)
8. Jędrzejko M., Współczesne teorie i praktyka profilaktyki uzależnień chemicznych i niechemicznych, Warszawa 2009 r. [↑](#footnote-ref-9)
9. K. Jędrzejko, Rośliny psychoaktywne – narkotyczne i halucynogenne, prezentacja multimedialna, Śląski Uniwersytet Medyczny, Katowice 2009 r. [↑](#footnote-ref-10)
10. H.P. Rang, M.M. Dale, J.H. Rittei, Farmakologia kliniczna, [↑](#footnote-ref-11)
11. Jabłoński P., Bukowska B., Czabała J., Uzależnienie od narkotyków PODRĘCZNIK DLA TERAPEUTÓW, Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii, 2012 [↑](#footnote-ref-12)
12. Dane nadesłane przez NZOZ ,,Nadzieja Rodzinie” [↑](#footnote-ref-13)
13. dane nadesłane przez Ośrodek Leczenia Uzależnień od Środków Psychoaktywnych ,,San Damiano” [↑](#footnote-ref-14)
14. dane nadesłane przez NZOZ Poradnia Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR [↑](#footnote-ref-15)
15. dane nadesłane przez Ośrodek leczenia, Terapii i Rehabilitacji Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży w Lutej [↑](#footnote-ref-16)
16. dane nadesłane przez Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach [↑](#footnote-ref-17)
17. dane nadesłane przez Areszt Śledczy w Kielcach [↑](#footnote-ref-18)
18. Uwaga: Liczba hospitalizacji mieszkańców województwa na podstawie danych przesłanych przez świadczeniodawców. Nie uwzględnia oddziałów dziennych. Liczba hospitalizacji ogółem liczona była po numerze Pesel świadczeniobiorcy dla rozpoznania ICD wykazanego przez świadczeniodawcę w raporcie statystycznym. Poprawność przekazanych danych zależy od sposobu interpretacji i wprowadzania ich do własnych systemów informatycznych przez Świadczeniodawcę. [↑](#footnote-ref-19)
19. http://wwwold.pzh.gov.pl/oldpage/epimeld/hiv\_aids/index.htm [↑](#footnote-ref-20)
20. http://wwwold.pzh.gov.pl/oldpage/epimeld/hiv\_aids/index.htm [↑](#footnote-ref-21)
21. dane pochodzą od Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach [↑](#footnote-ref-22)
22. ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej [↑](#footnote-ref-23)
23. Informacje zostały przysłane przez Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach, Areszt Śledczy w Kielcach, podmioty leczenia uzależnień z terenu województwa [↑](#footnote-ref-24)
24. http://www.narkomania.org.pl/czytelnia/redukcja-szkod-od-filozofii-do-praktyki [↑](#footnote-ref-25)
25. tamże [↑](#footnote-ref-26)